

Ю.А. Гринёва*

СИРИЙСКИЙ КРИЗИС В ОСВЕЩЕНИИ «ЛЕВЫХ» ФРАНЦУЗСКИХ ГАЗЕТ (2013—2014)

Yu.A. Grineva

SYRIAN CRISIS IN THE COVERAGE OF THE “LEFT” FRENCH NEWSPAPERS (2013—2014)

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных тем — миграционный кризис. На примере «левых» французских газет, таких как «Монд», «Либерасьон», «Юманите», прослеживается реакция на сирийский кризис в период его обострения. Исходя из полученных данных, делается сравнительный анализ информации французской прессы.

Ключевые слова: Франция, Сирия, сирийский кризис, СМИ, Россия.

The article considers one of the most urgent topics — the migration crisis. On the example of the “left” French newspapers, such as “Le Monde”, “Libération”, “L’Humanité”, the reaction to the Syrian crisis in the period of its aggravation is considered. From the received data, the comparative analysis of the information of the French press is done.

Key words: France, Syria, the Syrian crisis, the media, Russia.

Ключевой особенностью военно-политического конфликта в Сирии является активное использование ведущими мировыми державами средств массовой информации для продвижения в широкие массы общественности своих позиций. Сирийские события освещали и освещают все мировые газеты и телеканалы, в том числе и пресса Франции, страны, которая до 40-х гг. XX в. владела мандатом на Сирию.

Общенациональная левоцентристская газета «Монд» постоянно подвергала жесткой критике голлистов за их позицию по Сирии. Так, в сентябре 2013 г. под огонь попал бывший премьер-министр Франции голлист Ф. Фийон, который, выступая на ежегодном российском форуме «Валдай», обвинил Ф. Олланда в зависимости от решений по Сирии, принимаемых Б. Обамой. Учитывая, что критика Ф. Фийона в адрес президента-социалиста прозвучала именно в России, «Монд» делает однозначный вывод, что

*Гринёва Юлия Александровна — аспирант каф. ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем ф-та глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: grineva-yulia@mail.ru

бывший премьер-министр сам находится в зависимом положении, и зависит он от позиции России по Сирии. Газета также утверждает, что именно российскую точку зрения, которая на тот момент заключалась в противодействии введению иностранных войск в Сирию, поддерживает Фийон¹.

«Монд» считает совершенно недопустимым то, что свое заявление Фийон сделал в присутствии В.В. Путина, которого газета критикует. Российский президент, с точки зрения «Монд», вооружает режим Б. Асада, выступает против Франции по сирийскому вопросу и отказывается помочь международному сообществу разрешить конфликт в Сирии, оказав давление на сирийского президента с тем, чтобы он ушел со своего поста². В заключение газета делает вывод, что поддержка Ф. Фийоном позиции России по сирийскому вопросу не что иное, как попытка заработать себе политические дивиденды, поскольку бывший премьер-министр намерен баллотироваться в президенты. Таким образом, демарш Фийона на форуме «Валдай» — это, как полагает «Монд», всего лишь желание выступить в пику Ф. Олланду, основному конкуренту голлистов на будущих президентских выборах³.

Одной из характерных черт статей «Монд», касающихся Сирии, является проведение параллелей с ситуацией на Украине. С точки зрения аналитиков издания, два кризиса неразрывно связаны между собой в политическом плане. Поскольку разногласия между Москвой и Вашингтоном по Украине неуклонно нарастают, то, по мнению «Монд», заложниками этого противостояния неизменно становятся миллионы сирийцев, так как нет предпосылок к тому, чтобы США и РФ могли договориться. Здесь газета очень к месту цитирует американского госсекретаря Дж. Керри, который обвинил Россию в создании препятствий на пути любой возможности решить сирийский вопрос при помощи переговоров⁴.

Обращает на себя внимание то, что «Монд» критикует за продолжение войны в Сирии только РФ, совершенно упуская из виду, видимо, специально, что США не предпринимают шагов к урегулированию конфликта. Издание винит Россию во всех проблемах Сирии. Так, например, вину за то, что процесс химического разоружения САР буксует, «Монд» полностью возлагает на РФ⁵, хотя в сентябре 2013 г. Сирия согласилась поставить под международный контроль свои запасы химического оружия, а в октябре официально стала членом ОЗХО⁶.

Россия, подчеркивает «Монд», оказывает полномасштабную поддержку «кровавому» режиму Б. Асада, который, пользуясь расположением Москвы, собирается организовать «выборы-маскарад» с единственной целью —

¹ Le Monde. 2013. 7 sept.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ Ibid. 2015. 18 avril.

⁵ Ibid.

⁶ К вопросу о применении химического оружия в Сирии. Досье // ТАСС. URL: <http://www.tass.ru/info/675474> (дата обращения: 25.11.2015).

провозгласить себя президентом еще на один срок. При такой подаче материала неудивительно, что именно РФ оказывается виноватой в неудаче женеvских переговоров, а также в триумфе Асада, который сумел развернуть течение конфликта в свою пользу и теперь зарабатывает политические очки, якобы борясь в Сирии с исламистами⁷.

После таких многозначительных выводов статью заканчивает не менее эффектный журналистский прием. Статья как бы возвращается к началу, повторяя другими словами первую фразу о том, что сирийцы оказались заложниками ситуации на Украине⁸. С нашей точки зрения, закольцевав таким образом текст, издание подчеркивает вину России в невозможности разомкнуть порочный круг сирийского конфликта.

Едким сарказмом, острое которого направлено против Асада, пропитана статья известного журналиста «Монд» Б. Барта. Свой материал он начинает с того, что условия жизни сирийского президента и его семьи не изменились, несмотря на военные действия. В элитном районе Дамаска, где проживает Асад, по-прежнему работают бутики, завозятся дорогие западные товары, с размахом празднуются дни рождения детей⁹. Затем Барт переходит к политической составляющей. Он напрямую обвиняет сирийского президента в обстреле г. Гуты снарядами с зарин¹⁰ом 21 августа 2013 г., который, сетует французский журналист, сошел Асаду с рук, что придало ему оптимизма. Это произошло потому, пишет Барт, что президент САР умело играет на страхах западных стран, связанных с распространением исламизма и терроризма. Процесс химического разоружения Сирии вернул Асаду надежду на то, что «самое трудное время позади, что ветер переменился и ему благоприятствует. Запускается целый механизм возвращения его легитимности»¹⁰.

Однако, по мнению Барта, сирийский лидер рано радуется. В стране продолжается гражданская война, в ходе которой уже произошел целый ряд страшных и кровавых событий, что является непреодолимым препятствием для дальнейшего нахождения Асада у власти. Поэтому, делает вывод журналист «Монд», жизнь сирийского президента, видимо, будет вне опасности, а вот пост, несмотря на все надежды, ему придется оставить¹¹.

Другое французское левое издание — «Либерасьон» также подвергает критике Россию за поддержку режима Асада. Один из ведущих журналистов газеты Б. Гетта винит в этом прежде всего В.В. Путина, на которого он возлагает всю ответственность за хаос, который царит на Ближнем Востоке. Политолог настаивает, что не поддерживай Россия Б. Асада, Сирия давно бы уже вышла из горнила гражданской войны и пошла по демократическому пути развития. Однако РФ не дает вступить на этот путь, именно поэтому там процветает варварство, разруха и ИГ (организация, запрещенная в РФ). Поскольку Россия играет негативную роль в сирий-

⁷ Le Monde. 2015. 18 avril.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid. 2013. 7 sept.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Ibid.

ском конфликте, то, делает вывод Б. Гетта, французским правым не стоит поддерживать ее внешнеполитическую линию в Сирии, иначе они слишком себя скомпрометируют¹². Таким образом, как и «Монд», «Либерасьон» завязывает в один узел критику российской политики в САР, обвинения против Б. Асада и критику голлистов.

В другой статье «Либерасьон», посвященной российской инициативе 2013 г. по развертыванию процесса уничтожения химического оружия в Сирии, журналистка Э. Деспик-Попович с иронией отмечает, что В.В. Путину можно дать Нобелевскую премию мира, но не как «великому страгегу», а как «тонкому психологу». Ведь своей инициативой он дал возможность западным странам не вводить в САР войска, выиграв тем самым время для Б. Асада, которое последний использует для укрепления своего режима¹³. Интересно отметить, что Э. Деспик-Попович не рассматривает никаких возможных положительных гуманитарных итогов вышеуказанной инициативы, она делает выводы лишь о политических последствиях, что в целом характерно для левой французской прессы применительно ко всей политике РФ в сирийском конфликте.

«Либерасьон» излагает совершенно отличную от правой французской прессы точку зрения на политику Москвы и Дамаска в отношении ближневосточных христиан. По мнению газеты, их защита — это не что иное, как использование христианских ценностей в политических целях. В подтверждение своей позиции «Либерасьон», в частности, напоминает, что в декабре 2012 г. РПЦ сумела поставить на пост Антиохийской православной церкви своего кандидата, причем изменила для этого назначения церковные правила. По мнению газеты, христиане — это просто палочка-выручалочка для режима Б. Асада, поскольку, выступая их защитником, сирийский президент напоминает об опасностях, которые их ожидают в случае его падения. Таким образом, как и «Монд», «Либерасьон» делает вывод, что Асад играет на джихадистских страхах Запада, а помогает ему в этом Россия¹⁴.

В отличие от «Монд» и «Либерасьон», самая левая из всех французских левоориентированных общенациональных изданий — газета «Юманите», рупор Коммунистической партии Франции (ФКП), пытается найти взвешенные аргументы для объяснения позиции России по сирийскому кризису. С нашей точки зрения, такая позиция «Юманите» определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, обстоятельством историческим: будучи официальным печатным органом ФКП, это издание фактически на протяжении всего прошлого века активно поддерживало сначала СССР, а затем РФ. Во-вторых, политическим: «Монд» и «Либерасьон», придерживаясь левоцентристских взглядов, поддерживают французских социалистов, находящихся на данный момент у власти, и публикуют материалы, во многом исходя из внутривластных соображений (борьбы социа-

¹² Libération. 2014. 29 oct.

¹³ Ibid. 2014. 11 sept.

¹⁴ Ibid. 2013. 20 mai.

листов с голлистами). В свою очередь, «Юманите» как издание другой партии, хотя и тоже левой, может себе позволить позицию, отличную от точки зрения левоцентристских изданий, отстаивая тем самым свой взгляд и на внутривнутрипартийную борьбу.

Так, например, «Юманите» на своих страницах стремится показать целостную картину событий сирийского кризиса, отказавшись от жесткой критики в адрес России, возведенной фактически в разряд аксиомы в статьях «Монд» и «Либерасьон». Газета обращает внимание читателей на то, что конфликт в Сирии не простое региональное столкновение, а кризис всей системы международных отношений. Ближневосточный регион имеет стратегическое значение (и военное, и энергетическое) как для России, так и для Запада, поэтому столкновение интересов здесь неизбежно. В этой ситуации РФ защищает свои собственные интересы, нравится это кому-то или нет¹⁵.

В своей статье, опубликованной в «Юманите» еще в апреле 2012 г., доктор Университета в Гренобле Ж. Жеронимо подчеркивает: «В качестве продолжения перестройки, которую провел Горбачёв, В. Путин стремится реализовать сбалансированное мировое управление, включающее новые быстро развивающиеся страны и отдающее приоритет ООН как носителю демократического плюрализма. Долгосрочная цель (российского президента. — Ю.Л.) состоит в формировании многополярного мира, чтобы поставить под сомнение американскую гегемонию»¹⁶. Таким образом, специалист открыто подчеркивает миролюбивый характер российской внешней политики в противовес гегемонизму США. С его точки зрения, позиция РФ по Сирии является вполне оправданной, поскольку Москва не доверяет революциям в арабском мире, срежиссированным, по ее мнению, из-за рубежа. Россия, пишет Жеронимо, справедливо опасается, что если она не будет жестко отстаивать свои интересы в САР, то, во-первых, ее позиции в ближневосточном регионе ослабнут, а во-вторых, кому-то на Западе может прийти в голову совершить экспорт арабской революции во внутреннее пространство РФ. Таким образом, напряженность в российско-американских отношениях по сирийской проблеме неизбежна, но создает ее, по мнению политолога, совсем не Россия¹⁷. Статья отчетливо демонстрирует, что отношение «Юманите» к позиции РФ по Сирии значительно отличается от точки зрения, высказанной журналистами «Монд» и «Либерасьон».

Таким образом, во-первых, в освещении сирийского кризиса французской прессой важнейшую роль играет ее политическая ориентация, поскольку именно она в конечном итоге определяет взгляд того или иного периодического издания. Левоцентристские издания («Монд», «Либерасьон») подвергают Россию резкой критике даже в таком, казалось бы, прозрачном вопросе, как помощь христианам Ближнего Востока. Во-вто-

¹⁵ L'Humanité. 2014. 18 mars

¹⁶ Ibid. 2012. 3 avril.

¹⁷ Ibid.

рых, газета, занимающая крайние позиции, — коммунистическая «Юманите» более осторожна в своих оценках, поскольку за ней не стоят ключевые политические силы страны, которые ведут в данный момент основную политическую борьбу. И, наоборот, «Монд» и «Либерасьон», отстаивающие взгляды социалистов, занимают активные, подчас гипертрофированные позиции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

К вопросу о применении химического оружия в Сирии. Досье // ТАСС. URL: <http://www.tass.ru/info/675474>

Le Monde. 2013. 7 sept.; 2015. 18 avril.

L'Humanité. 2012. 3 avril; 2014. 18 mars.

Libération. 2013. 20 mai; 2014. 11 sept.; 2014. 29 oct.