

М. Ч. Залиханов*

РОССИЯ И ЗАПАД: ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ

M.Ch. Zalihanov

RUSSIA AND THE WEST: GLOBAL CHALLENGES AND PROBLEMS

Рассматривается генезис отношений России (СССР) и Запада в послевоенный период, причины накопившихся проблем, ставших вызовом для России после распада СССР. К этим проблемам относятся экономические, политические, культурные аспекты, природные ресурсы и межнациональные отношения, которые США и Запад стремятся использовать для раскола России на подвластные им мелкие территории в интересах западных транснациональных корпораций. Трагические события на Кавказе в 90-х годах прошлого века, свидетелем которых был автор, — убедительное подтверждение его выводов об империалистической и захватнической сущности политики Запада в отношении постсоветской России. Обосновывается утверждение, что не без влияния спецслужб США реформы образования и науки в нашей стране проводятся без учета всего того лучшего, что было накоплено в советский период. Сформулированы конкретные предложения по перестройке Российской академии наук и возвращению ей статуса главного научного координатора научно-технического и технологического развития страны в новых социально-экономических условиях.

***Ключевые слова:** противостояние, транснациональные корпорации, раскол России, реформы науки и образования, научно-техническое и технологическое развитие.*

We consider the genesis of relations between Russia (USSR) and the West in the postwar period, the causes of the accumulated problems that have become a challenge for Russia after the collapse of the USSR. These problems include economic, political, cultural aspects, natural resources and interethnic relations, which the US and the West seek to use for the disintegration of Russia into small territories subordinate to the West in the interests of American and Western transnational corporations. The tragic events in the Caucasus in the 90's of the last century, which the author himself witnessed, convincingly confirm his conclusions about the imperialistic and aggressive nature of Western policy towards post-Soviet Russia. It substantiates the statement that, not without the influence of the US special services, education

**Залиханов Михаил Чоккаевич* — академик РАН, советник РАН, Герой Социалистического Труда, депутат ГД ФС РФ III—V созывов, науч. руководитель Высогогорного геофизического ин-та (г. Нальчик), зам. председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева. Почетный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова.
E-mail: zalihanovm@mail.ru

and science reforms are carried out in our country without taking into account all the best that was accumulated during the Soviet period. The author has formulated specific proposals for the restructuring of the Russian Academy of Sciences and the return to it of the status of the main scientific coordinator of scientific, technical and technological development of Russia in the new socio-economic conditions.

Key words: *confrontation, transnational corporations, dismemberment of Russia, science and education reforms, scientific, technical and technological development.*

В 70-х годах прошлого столетия я застал времена, когда десятилетняя война США с Северным Вьетнамом кончилась для США великим позором. На пике войны численность войск США в Южном Вьетнаме достигала 540 тыс. человек, а действия в отношении мирного населения многих американских военнослужащих, ожесточенных поголовным упорным сопротивлением, ничем не уступали в жестокости немецко-фашистским захватчикам в отношении населения оккупированных ими стран. Американские агрессоры сжигали и уничтожали деревни и селения вместе с людьми, их авиация расплывала над джунглями отравляющие химические вещества. При этом широко применялся метод «ковровых бомбардировок», когда бомбили леса, поля, деревни с жителями, причем снарядами, начиненными ядохимикатами и напалмом¹.

Тогда в самой Америке и во всем мире проходили многотысячные митинги против не понятной для большинства американцев Вьетнамской войны: для чего и в каких целях десятки тысяч молодых американцев сложили головы в далекой стране?

По инициативе выдающегося международного политика тех лет Б. Рассела для проведения расследований военных преступлений во Вьетнаме был создан Международный трибунал по военным преступлениям, в состав которого кроме самого Рассела — Почетного президента трибунала — вошли 25 выдающихся ученых, общественных и политических деятелей мирового сообщества.

Из вердикта первой сессии Трибунала от 10 мая 1967 г. следует: «Соединенные Штаты несут ответственность за применение силы и, как следствие, за акт агрессии, за преступление против мира. США нарушили установленные положения международного права, закрепленные в Парижском пакте и в Уставе ООН, а также установления Женевских соглашений о Вьетнаме 1954 года. Действия США подпадают под статью Нюрнбергского трибунала и подлежат юрисдикции международного права...

Трибунал располагает свидетельствами применения самых разнообразных военных средств, в том числе фугасных бомб (*high-explosive bombs*), напалма, фосфора, фрагментных бомб (*fragmentation bombs*), поражающих большое число лиц, в том числе из мирного населения. Эти действия также нарушали Гаагские конвенции.

¹ Хронология Вьетнамской войны. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хронология_Вьетнамской_войны (дата обращения: 02.09.2017); *Willbanks J.* The Republic of Vietnam, whose forces had been soundly defeated in 55 days, ceased to be a sovereign nation and the two Vietnams were reunited under Communist control. Vietnam War Almanac // Facts On File. N.Y., 2009.

Трибунал считает, что Соединенные Штаты, осуществлявшие бомбежки гражданских целей и гражданского населения, виновны в военных преступлениях. Действия США во Вьетнаме должны быть квалифицированы в целом как преступление против человечества (согласно ст. 6 Нюрнбергского статута) и не могут рассматриваться как простые следствия агрессивной войны»².

Далее в этом документе приводятся конкретные материалы из отчета американского сенатора Дж. Кеннеди о количестве убитых мирных жителей, о сотнях тысяч убитых и искалеченных во время рейдов американских войск детей. В этом отчете есть и сообщения об уничтожении целых деревень со всеми местными жителями и т.д.

Сенатор Кеннеди на волне своих антивоенных выступлений стал очередным президентом США. Он понял, что альтернативы мирным договорам нет, и США надо садиться за стол переговоров, оставив в прошлом амбиции мирового жандарма.

В результате был выработан ряд основополагающих решений, ставших основой мирного сосуществования на Земле двух политических систем — капиталистической и социалистической. Тогда в доказательство взаимопонимания и стремления обеих держав к миру и доверию из оболочек баллистических ракет «Союз» и «Аполлон» начали отливать памятные медали. Но такой путь развития мира совершенно не устраивал «истинного хозяина» Америки — ее военно-промышленный комплекс. В результате его структурами был принят ряд экстренных мер: во-первых, пользуясь некомпетентностью перезрелого руководства нашей страны, разведслужбы США и Великобритании втянули СССР в совсем не нужную войну с Афганистаном; во-вторых, ЦРУ пристрелил своего, весьма уважаемого и почитаемого американским народом, президента Кеннеди. При этом разведслужбы США «нашли» в этом преступлении следы Москвы (как сегодня их находят в отравлении Скрипалей в Англии).

Афганскую войну западные СМИ во главе с США преподнесли мировой общественности как акт агрессивного нападения Москвы на суверенную соседнюю беззащитную страну. И все злодеяния своей армии во Вьетнаме они переадресовали на Советскую Армию в Афганистане, чего, как участник афганских событий со всей ответственностью могу заявить, не было и в помине.

Убедившись в результативности действий СМИ, США развернули полномасштабную клеветническую информационную войну, используя возросшие возможности телевидения, Интернета и других видов массовых коммуникаций, против СССР и его союзников³.

² Трибунал Рассела по расследованию военных преступлений, совершенных во Вьетнаме. URL: <http://www.webcitation.org/6NuZAUOHt> (дата обращения: 06.07.2013).

³ См.: *Залиханов М. Ч.* Академик Н.Н. Моисеев и некоторые его методологические подходы к пониманию современной научной картины мира // *Вестн. актуальных прогнозов. Россия третье тысячелетие.* 2008. № 16; *Барматова С. П., Залиханов М. Ч., Степанов С. А.* Современные геополитические вызовы и проблема социализации молодежи // *Научная мысль Кавказа.* 2017. № 1; *Залиханов М. Ч., Маркович Д. Ж., Степанов С. А.* Геополитика и славянский мир в условиях информационной войны // *Вестн. РАН.* 2018. Т. 88, № 1.

Итак, начало 1991 г. Вряд ли кто из нас мог представить тогда, что государство, в котором мы родились и выросли, скоро исчезнет с политической карты мира и отсчитывает последние месяцы своего существования. В это невозможно было поверить. Но нельзя было и не видеть того, что люди, которые еще вчера казались нам близкими соратниками в деле перестройки, повели это дело таким образом, что у нашего общего дома не только, образно говоря, закачались стены, но и пошли трещины по фундаменту. На авансцену политической жизни вышли силы, которые стремились действовать по принципу «чем хуже, тем лучше», причем лучше не науке, не здравоохранению, не народам страны и их братскому союзу. Привлечь внимание к приметам этой угрозы и подсказать возможные выходы из тупика, в который нас затягивали, — вот в чем была главная идея моего выступления на III Съезде народных депутатов СССР 13 марта 1991 г. В частности, как говорится, я бил во все колокола по поводу отсутствия Союзного договора и по этому вопросу заявил следующее: «Отсутствие Союзного договора парализует работу центральной власти, работу союзных министерств, способствует экономическому хаосу, что на руку определенным силам в стране, которым чем в стране хуже, тем лучше»⁴.

Союзный договор между республиками, составляющими СССР, был главным лейтмотивом в горбачёвской перестройке. Справедливости ради надо сказать, что М.С. Горбачёв видел необходимость вывода страны из многолетнего застоя, поэтому и затеял «перестройку», которую, как выше было сказано, успешно использовал в своей идеологической войне с Советским Союзом Запад.

Для направления горбачёвской перестройки в нужное для Запада русло использовалось не компетентное ни в политике, ни в экономике окружение Горбачёва, что дало возможность выйти на политическую арену из тени всей нечисти, начиная от обычных уголовников до бывших нацистских сподвижников, чему немало способствовали подпольные миллионеры — порождение горбачёвского сухого закона. Всех их Б. Клинтон называл «наши друзья». Друзья США, а правильнее — «пятая колонна США», создали известные межнациональные столкновения в Карабахе, Андижане, Приднестровье и т.д.

Вместо Союзного договора последовали беловежские события, когда Российская Федерация, Украина и Белоруссия вышли из состава СССР. Публично оклеветанный, униженный и морально задавленный КГБ не может принять решения, соответствующие законам страны. В результате происходит обстрел здания Совета Министров РФ и другие незаконные акты. Таким образом, первый Президент СССР Михаил Горбачёв остается без своего государства.

Думаю, что главным заблуждением Горбачёва было мнение, что если закончится холодная война, противостояние СССР и Запада, то наступит время плодотворного сотрудничества между Западом и Востоком. Так думали и многие граждане нашей страны, забывая хищническую сущ-

⁴ Залиханов М. Ч. Моя Россия. М., 2003. С. 129.

ность капитализма и в первую очередь капитализма США, претендующего на мировое господство. Надо полагать, что и первый Президент России Б.Н. Ельцин мыслил аналогично, во всяком случае, в период дирижирования немецким оркестром и пьянок в «логове врага», считая, что уже нет врагов у России. Об этом подробно написано в книге генерал-полковника КГБ А.В. Коржакова «Борис Ельцин: от рассвета до заката»⁵.

Я думаю, и молодой В.В. Путин в первые годы своего президентства наивно полагался на бескорыстную дружбу и помощь Запада, поэтому неслучайно он с большой досадой произнес 10 февраля 2007 г. в Мюнхене программную речь, одним из основных положений которой было несогласие с однополярным миром. В этом выступлении Владимир Владимирович очень емко и убедительно говорил и о двойных стандартах западной политики, западной демократии. Мы с дважды Героем Советского Союза, летчиком-космонавтом В.И. Севостьяновым, тогда депутаты Госдумы ФС РФ, были по официальному приглашению Дж. Маккейна в Сенате США и воочию видели, какой эффект на них произвела эта речь. Она показала, насколько иллюзорными были надежды Запада пустить Путина по проторенному Ельциным политическому пути.

В результате без всякой дипломатии и стеснения Путин и Россия объявляются врагами номер один для западной демократии. Поэтому весьма приятным для всех россиян, тяготеющих к своему Отечеству, была очередная убедительная победа В.В. Путина на выборах Президента Российской Федерации, состоявшихся 18 марта 2018 г. Она особо значима и важна, поскольку выборы проходили под колоссальным давлением открытой и бессовестной клеветы на лидера нашей страны.

Чтобы не быть голословным, приведу выдержки из выступления Президента США Б. Клинтона («друга Билла», как называл его Б.Н. Ельцин) 25 сентября 1995 г. на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов США, где он откровенно и цинично раскрыл всю механику развала СССР, начиная с подкупа советских чиновников и создания «пятой колонны»: «Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезмерную самоуверенность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы.

Правда, с одним существенным отличием — мы получили сырьевой придаток, а не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать. Да, мы потратили на это многие миллиарды долларов, но они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т.д. Рас-

⁵ Коржаков А.В. Борис Ельцин: От рассвета до заката. М., 2004.

шатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке. Наша цель и задача и в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии.

Когда в начале 1991 г. работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 50 млн долларов, а затем еще такие же суммы, многие из политиков, военные также не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии четырех лет, видно: планы наши начали реализовываться. Однако это не значит, что нам не над чем думать. В России, стране, где еще недостаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач:

- всячески стараться не допускать к власти коммунистов;
- при помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;
- особое внимание следует уделить президентским выборам. Нынешнее руководство нас устраивает во всех отношениях, и поэтому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои положительные результаты. Обеспечив занятие Ельциным поста Президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдем.

Для решения поставленных двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из президентского окружения Ельцина ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное «полевение» нынешнего Президента не означает для нас поражение. Это будет лишь ловким политическим трюком. Цель оправдывает средства (свобода и демократия по-американски. — М.З.).

Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;
- установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна — США»⁶.

Теперь обратимся к фактам, которые последовали за этим выступлением Клинтона.

Правительство РФ во главе с академиком Е.М. Примаковым, спасшее Россию от дефолта, уходит в отставку. Уходят в отставку и коммунисты Ю. Маслюков, член-корреспондент АН СССР С. Глазьев, а также другие государственные деятели, не угодившие политике США. Создано антироссийское руководство в Польше, Прибалтийских странах и Молдавии. США

⁶ Цит. по: *Залиханов М. Ч. Моя Россия.* С. 142.

это удастся мирным путем, без применения силы. В Грузии и на Украине это достигается путем государственных переворотов при помощи цветных революций, на которых Запад, а вернее, США уже значительно поднатоприли в Передней Азии.

Когда пишутся эти строки, продолжается раскачивание политической обстановки в Армении при активном участии сотрудников США, численность которых в стране, по данным СМИ, составляет 2,5 тыс. человек (!).

Что касается планов расчленения Российской Федерации по аналогии с Югославией, то оно началось с разделения Чечено-Ингушской автономной республики на Чеченскую и Ингушскую республики, хотя эти два народа родственны (оба называют себя «вайнахами»), и решения Республики Чечня (Ичкерия) о выходе из состава России. Этому решению предшествовали публичное заявление Ельцина: «Пусть каждая республика берет себе свободы и демократии, сколько хочет» и двухлетняя подготовка Чечни к широкомасштабной войне с Россией во главе с мятежным генералом Д.5

Дудаевым.

Ко мне как к народному депутату СССР, заслуженному деятелю науки и техники ЧИ АССР и КБАССР были многочисленные обращения граждан обеих республик. В частности, дважды ко мне в Нальчик приезжал бывший Председатель Президиума Верховного Совета ЧИ АССР Х.Х. Боков и со слезами на глазах рассказывал о широкомасштабной подготовке Чечни к войне с Россией. Мы дважды вместе с ним писали письма-обращения Ельцину и в КГБ, но ответа из аппарата президента не получили. Молчал и КГБ, подвергшийся сначала Горбачёвым, а затем и Ельциным многочисленным реформам с многократной заменой руководящего состава. За два дня до начала первой Чеченской войны по протекции президента Республики Ингушетия генерала Р. Аушева я имел трехчасовой разговор с генералом Д. Дудаевым. Об этом подробно рассказано в моей статье «Ради мира на Кавказе»⁷, поэтому скажу только о том, как Дудаев показал мне золотую печать «Великой Ичкерии» и с гордостью сказал, что эту печать ему подарил лично Б. Клинтон. Далее с целью вовлечения народов Дагестана в межнациональные столкновения чеченские вооруженные отряды вторглись в Дагестан. Дагестанский народ под руководством мудрого главы Дагестана М.-А. Магомедова дали провокаторам решительный отпор.

Интернациональная бандитская группа под руководством ингушских боевиков 1 сентября 2004 г. захватывает заложников в бесланской школе. В результате погибли 334 ученика начальных классов. О захвате школьников в Беслане нам, членам Комиссии Госдумы ФС РФ по межнациональным вопросам Северного Кавказа, З. Нахушеву и мне, ехавшим на встречу к президенту Северной Осетии А.С. Дзасохову, стало известно, когда мы были в 20—25 км от Беслана. Поэтому мы и депутат парламента КБР В. Кебеков через несколько минут оказались во дворе горящей школы и стали очевидцами того, когда военные выносили в разной степени обго-

⁷ *Залиханов М.Ч.* Ради мира на Кавказе // Горские ведомости. 2001. 8 мая.

ревшие трупы детей и складывали их рядами на медицинские клеенки. Несколько лет мне, участнику афганской войны и многочисленных межнациональных стычек в постсоветское время и видевшему много зверств, снились эти дети — ангелочки, которых утром родители, нарядив, отвели в первый, второй класс, в начало их большого жизненного пути, а через 2—3 часа получили их обгорелые тельца. По расчетам организаторов этого нечеловеческого злодеяния, оно должно было наверняка вызвать ответную межнациональную резню. Но этого не случилось. Победил здравый смысл народов, многие сотни лет проживших как добрые соседи, а также дипломатические способности руководства Северной Осетии во главе с А. Дзаговым и прибывшего в зону конфликта по распоряжению В.В. Путина В. Поляничко. Убивают и его, и сопровождавших его лиц, но и это не приводит к широкомасштабному конфликту⁸.

В октябре 1992 г. по сценарию Чечено-Ингушской АССР Верховный Совет Кабардино-Балкарской АССР отстранил от должности председателя, бывшего секретаря обкома КПСС республики, В.М. Кокова и объявил о создании двух национальных республик. На должность Президента Республики Балкария избирается бывший Председатель Президиума Верховного Совета КБ АССР Б. Чабдаров, а во главе Республики Кабарда становится московский юрист Ю. Калмыков, уроженец Карачаево-Черкесии, который до этого в Кабардино-Балкарии ни разу не был. Калмыков, ставленник московских реформаторов, открыто держал курс на отделение Кабарды от России, но у нее нет внешней границы, а Б. Чабдаров колеблется и не дает добро на отделение от России Балкарии. Тогда съезд балкарского народа освобождает его от должности Президента Республики Балкария и на эту должность избирается генерал-лейтенант, бывший заместитель командующего Закавказского военного округа С. Беппаев, который до этого несколько раз вместе с Д. Дудаевым принимал военные парады вооруженных сил Республики Ичкерия. Дудаев обещает дать в подмогу «многострадальным балкарцам» двадцать тысяч штыков из числа своих войск. При этом он торопит Беппаева с началом военных действий по выходу из состава России вместе с Республикой Кабарда.

В. Коков и я бьем тревогу, обращаемся в Москву, а оттуда, как и в случае с Чечено-Ингушетией, ни ответа, ни привета. Коков звонит Председателю Совета Министров РФ Е. Гайдару, он ссылается на Ельцина, а затем перестает отвечать на телефонные звонки. Параллельно с этими действиями по моему предложению создается «Движение за сохранение единства Кабардино-Балкарии в составе Российской Федерации» со штабом в нашем Высокогорном геофизическом институте, куда вошли здоровые силы всех наций республики. Вскоре депутаты республиканского Верховного совета под давлением общественного мнения вынуждены были отменить свое решение об образовании двух республик и принять решение о создании единой Кабардино-Балкарской Республики с президентским правлением

⁸ *Залиханов М.Ч.* Осознание гражданства в эпоху актуализации этносов // Россия академика М.Ч. Залиханова. М., 2010.

и проведении президентских выборов. В ответ оппозиция во главе с Ю. Калмыковым организует бессрочный широкомасштабный протестный митинг на площади у здания Правительства, в котором участвовали 8—12 тыс. человек и который продолжался 11 суток. Участниками митинга в абсолютном большинстве были безработная молодежь и деклассированные элементы, регулярно доставляемые автобусами со всех концов республики на площадь, где на грузовых машинах с открытыми бортами стояли ящики с бесплатной водкой, а в многочисленных котлах, на кострах, устроенных прямо на асфальте, варилось мясо крупного и мелкого скота. Внутри здания Правительства находилась небольшая группа в составе В. Кокова, вновь избранного Председателя Верховного Совета КБР Х. Кармокова, членов руководства «Движения за сохранение единства Кабардино-Балкарии в составе Российской Федерации» в бронезилетах с автоматами в руках и группа милиционеров, охранявших Дом правительства, готовых за истинную демократию в республике отдать свою жизнь. Это противостояние, как было сказано, длилось 11 суток. Наконец из Москвы прибывает ОМОН, появлению которого Ю. Калмыков очень удивился и отдал приказ очистить площадь. Через несколько дней сожгли мою служебную машину, молодые люди в г. Тырныаузе мне в грудь тыкали пистолеты со словами: «Если бы не ты, негодяй, мы давно были бы самостоятельной республикой». Принимались и другие меры по запугиванию активистов «Движения за сохранение единства Кабардино-Балкарии в составе Российской Федерации», но мы успешно подготовились к выборам.

Вскоре народ Кабардино-Балкарии избирает своим первым Президентом В. Кокова, а Ю. Калмыкова Б. Ельцин назначает министром юстиции Российской Федерации. Но В. Кокова настигает тяжелый недуг и он умирает. Националисты вновь поднимают головы, и в Кабардино-Балкарии совершается попытка государственного переворота путем вооруженного нападения на Нальчик 13—17 октября 2005 г., во время которого погибли мирные люди и работники силовых структур.

После неудачи и этого мероприятия националисты делают попытку межэтнического столкновения у балкарского селения Кёнденен, где число противостоящих сил с обеих сторон достигает 6 тыс. человек. Позже выясняется, что активное участие в этой провокации приняла группа из восьми человек во главе с уроженцем КБР, президентом организации «Всемирное братство адыгов» З. Шуховым, незадолго до этого созданной в США. Они приехали в Кабардино-Балкарию из Грузии, где участвовали в государственном перевороте (цветной революции) и водворении во власть ставленника США М. Саакашвили. Благодаря реакции на мою телеграмму В.В. Путину 16 сентября 2008 г. и эта затея мировой «закулисы» срывается.

Вскоре, 5 июня 2010 г., в Карачаево-Черкесии проходит Всемирный съезд черкесского народа, на который съезжаются более 2 тыс. так называемых делегатов из России, США, Англии, Германии, Турции, Иордании и других стран. Участники съезда голосуют за создание Черкесской республики, в состав которой должны были войти Кабардино-Балкария,

Карачаево-Черкесия, Адыгея и часть территории Ставропольского и Краснодарского краев. Северо-Кавказское новостное агентство бьет по этому поводу тревогу: выходят статьи «Великая Черкесия: освободить Кавказ от России?», «Восстановление Черкесской автономии угрожает целостности России». Короче говоря, эта провокация тоже захлебывается, и все эти попытки ЦРУ пока не дают желаемых результатов. Обо всех этих попытках дестабилизации обстановки на Северном Кавказе подробно написано в книге «Россия академика Залиханова».

Не достигли целей и широкомасштабные террористические акты в метро Санкт-Петербурга, с захватом заложников в Буденновске и Театральном центре в Москве. На них я не останавливаюсь, поскольку тогда наша депутатская Комиссия Госдумы на Северном Кавказе этими терактами не занималась. Кстати, в Театральном центре жизнь многих заложников спас выдающийся гражданин нашего Отечества, депутат Госдумы ФС РФ И.Д. Кобзон, о чем общественность страны хорошо осведомлена и безгранично благодарна ему за этот подвиг.

Были попытки совершения других террористических актов, но они подавлялись силами значительно окрепшего ФСБ. В этой связи, по-видимому, лобовая атака на Северном Кавказе была заменена на «заход с тыла», т.е. усиление «пятой колонны» и активное вовлечение нашей молодежи в провоцируемые Западом межнациональные распри. Этому весьма благоприятствовали и благоприятствуют реформы, проводимые в настоящее время в образовании и науке, как и «горбачёвские реформы» вместе с бездарностью руководителей разного уровня в свое время способствовали распаду СССР.

О необходимости реформирования образования и Российской академии наук В.В. Путин говорил еще в 2000 г. большой группе академиков, которые во главе с Е.М. Примаковым были приглашены в президентскую резиденцию в Сочи для обсуждения этих вопросов. Я был включен Примаковым в состав этой группы, но в связи с запланированной командировкой группы депутатов Госдумы в Конгресс США не смог участвовать в этом знаковом мероприятии. Президент РФ тогда поставил перед членами РАН ряд задач и говорил о необходимости реформирования образования и науки и о том, что руководство реформами академики должны взять на себя. Но в результате, к сожалению, Российская академия наук не по своей воле оказалась не только в стороне от реформы образования, но и от собственных проблем, начиная от решения Правительства РФ без согласования с нею объединить три разнопрофильные академии в один малоуправляемый конгломерат.

Теперь на общих академических собраниях академики-ядерщики с большим вниманием слушают академиков-гинекологов, а кибернетики увлеченно внемлют специалистам о производительных качествах отечественных жеребцов, быков и баранов. Благодарные академики при этом не забывают реформаторов, сделавших их энциклопедистами (а точнее, баранами), вспоминая этих чиновников поименно и их «мать» общеизвест-

ными и сочными русскими словами, поскольку на другое у них нет сил и возможностей.

Военно-промышленный комплекс страны, как известно, зависит от уровня научно-технического потенциала, который, в свою очередь, зависит от уровня науки и техники и не может развиваться без надлежащего образования населения и прежде всего молодежи. Поэтому весь удар пришелся на образование и науку Российской Федерации.

Рассмотрим, как это произошло, напомнив ставшие крылатыми слова, сказанные Президентом США Дж. Кеннеди после полета в космос Ю. Гагарина: «США проиграли СССР не в космосе, а за школьной партией». Наши «заклятые друзья» в связи с этим никак не могли оставить без внимания реформы образования в нашей стране. Была создана специальная сенатская комиссия во главе с космонавтом Дж. Гленном, которая однозначно пришла к выводу, что система образования в СССР лучше, чем в США.

В свое время на Втором Всероссийском съезде ректоров вузов Российской Федерации ректор МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовничий и большинство ректоров государственных университетов были против принятия нами Болонской системы образования. Многие из них в категорической форме требовали привести в порядок существующие школы с 11-летним образованием, осуществить реанимацию на новой основе техникумов и профтехучилищ и т.д. Этого же мнения было и большинство академиков. Но никто из правительства к этому здравому мнению, как оказалось, не прислушался⁹.

Финансовые структуры США и МВФ выделяли России кредиты под большие проценты, но только для реформирования школ под 12-летнее обучение, а на восстановление системы техникумов и профтехучилищ, как и школ с 11-летним обучением, эти кредиты не были предусмотрены. В своем выступлении на Общем собрании РАН в ноябре 2001 г. в связи с введением 12-летнего срока обучения в школах и единого государственного экзамена для поступления в вузы я сказал, что «...против этой затеи выступают все директора школ и ректоры государственных вузов. Но до настоящего времени это решение проталкивалось с исключительным упорством.

Почему так упорно хочет правительство перейти на 12-летний срок обучения в школе в экономически не подготовленной для этого стране? Да потому, что под эту реформу образования ожидаются инвестиции, которые можно легко украсть. Другого объяснения я здесь не вижу.

Ведь Правительство не старается с таким же рвением привести в порядок существующие школы, зарплату учителей, дать новые учебники, обеспечить школьников вычислительной техникой... Но зато единый экзамен сегодня весьма доходная статья для нечистоплотных чиновников».

Ректор ректоров, как называют у нас в стране мудрого академика В.А. Садовничего, в своем интервью «АиФ — Черноземье» на встрече

⁹ Ректор МГУ Виктор Садовничий назвал ошибкой переход высшего образования в РФ на Болонскую систему // Учительская газета. 2016. 7 дек.

с представителями Высшей школы экономики Воронежа 6 марта 2018 г. сказал: «Мы сделали много ошибок в реформах образования и многое упустили. Система образования в СССР была уникальна, она показала себя. А потом потеряла свою фундаментальность, ее заменили понятием “компетенций”. Мы всегда были сильны тем, что учили студентов не запоминать и не каким-то компетенциям, а размышлять, думать, доказывать, преодолевать. Тогда они становятся учеными или специалистами»¹⁰.

Таким образом, так называемыми компетенциями мы заменили науку наук — математику, без которой не летает ни один самолет, не плавают ни один корабль. Абсолютное большинство выпускников наших школ не знает сегодня таблицу умножения. Они арифметические действия делают на компьютере. Я это хорошо знаю, поскольку часто контактирую с руководством научных коллективов и их студентами как Почетный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова и около 30 других отечественных и иностранных учебных заведений. Но самое главное, нашу молодежь оставили без истории. Наша страна была сильна, несокрушима и объединена единой историей, единым прошлым, единым Отечеством для всех народов, населяющих эту территорию, это государство, имя которому — Российская Федерация.

Краеугольными камнями в фундаменте этого Российского государства со времени его основания всегда были христианство и ислам. И теперь большинство учебников пытается расшатать, разрушить этот фундамент путем идейного противопоставления этих двух религий, которые являются самыми близкими между собой из всех мировых религий. Я это очень хорошо знаю и несколько журнальных и газетных статей посвятил этому вопросу¹¹.

Сегодня издано множество учебников по истории, каждый из которых по-своему толкует и искажает исторические факты. Причем абсолютное большинство из них написаны на иностранные гранты, а может, и напрямую на деньги ЦРУ, которое, надо полагать, очень озадачено отсутствием в России «правильной» истории. Во многих учебниках мы не сможем найти ни одного русского положительного государственного деятеля, включая монархов. Сегодня абсолютное большинство молодежи России, не говоря уже о молодежи Украины, не знает о Переяславской раде и ее месте в истории нашего общего отечества. Большая часть молодежи нашей страны не знает, кого судили на Нюрнбергском процессе: Гитлера или Сталина?

В региональных учебниках открыто идет искаженное, клеветническое описание различных событий, например, Кавказской войны XIX в. — указывается на зверства русских солдат и т.д. Короче говоря, все, что делали в колониальных войнах англичане с бурами в Южной Африке, а немцы — в Аргентине, где перебили всех местных жителей до единого, всю эту

¹⁰ Ректор МГУ: «Мы заменили фундаментальное образование “компетенциями”» // *АиФ* — Черноземье. 2018. 7 марта.

¹¹ *Залиханов М. Ч.* Осознание гражданства в эпоху актуализации этносов.

жестокость Запад переложил на отпрыска звероподобного татаро-монголо-русского человека. Все это стало возможным под флагом реформ образования по западным лекалам. И, конечно, их антирусские, антироссийские семена, посеянные в неокрепших душах молодежи, в ближайшие годы дадут свои ядовитые плоды, и наверняка это будет использовано теми, на чьи деньги сеялись эти семена. Действительным происхождением этих средств, потраченных на издание указанных учебников, пока никто серьезно не занимался, как и многомиллионными затратами на бессрочный многодневный, многотысячный митинг на площади перед зданием Правительства КБР и Всемирный адыгский съезд в Черкесске.

С другой стороны, когда пошли первые разговоры о целесообразности создания с нуля нового научного центра, нового наукограда «Сколково» у нас в стране насчитывалось 16 наукоградов, существовавших за счет военно-промышленного комплекса. Распад страны, отсутствие военно-оборонных заказов привели к полному упадку уникальных научных городков. Я это хорошо знаю, поскольку возглавлял депутатскую группу Госдумы ФС РФ по изучению состояния наукоградов и выработке законопроектов по их реанимации.

Практически во всех наукоградах оказались обширные пустующие площади бывших научных и конструкторских бюро, заводов. Во многих из них сохранился и станочный парк в хорошем состоянии. Поэтому и руководители таких знаменитых в свое время, как, например, Арзамас-16 или научный центр в Черноголовке, производственных коллективов, и члены вышеупомянутой депутатской группы Госдумы считали, что гораздо целесообразнее направить средства в эти организации, которые будут в состоянии дать отдачу в кратчайшие сроки и, самое главное, удержать в стране талантливую молодежь.

К нашим предложениям чиновники не прислушались. Кто-то землю под «Сколково» сам себе продавал, кто-то выделенные миллиарды направил не по назначению, что достаточно детально муссировалось в прессе. К мнению ученых и депутатов не прислушалось и правительство страны, амбициозно объявившее о создании с нуля «русской кремниевой долины», которая должна стать центром модернизации всей России.

В это гражданское предприятие предполагалось вложить 60 млрд рублей. К сегодняшнему дню известно, что потрачено денег гораздо больше и, мягко говоря, далеко не все выделенные суммы направлены по назначению. А сказанные участникам Общего собрания РАН 24 марта 2015 г. Председателем Правительства Д.А. Медведевым слова о том, что к нам в «Сколково» приедут выдающиеся западные ученые, которые помогут поднять науку, экономику и т.д., были совершенно несостоятельными. Конечно, приедут сюда иностранцы из той категории, из той породы, которых в помощь «нашему дорогому» Чубайсу в свое время присылало ЦРУ для разрушения экономики страны и ее военно-промышленного комплекса.

Нам придется блистающие новизной и краской помещения «Сколково» заполнять собственными «Кулибиными и Циолковскими» и учеными

из дружественных стран, например, из Китая, Индии и т.д. И чем скорее мы это сделаем, тем будет лучше, поскольку, если этот процесс затянется, то наверняка у жадных чиновников появится желание еще раз, а возможно, и не раз, «загнать» эти помещения на дела очень далекие от науки. Это с одной стороны, а с другой — деньги, затраченные на строительство «Сколково», уже 15—17 лет не дают осязаемой отдачи. И при этом молодые наши кадры, не находя себе применения, продолжают покидать свою Родину. О том, какой это приносит ущерб стране, говорят следующие цифры. Комиссия по образованию Совета Европы в свое время, исходя из стоимости подготовки одного специалиста научно-технического профиля в 800 тыс. долларов, определила ущерб от «утечки мозгов» из новой России в течение первых 10 лет в 500 млрд долларов¹². В связи с этим возникает вопрос чиновникам: насколько миллиардов долларов нанесено ущерба нашей стране «утечкой мозгов» за те 15—17 лет, что строится «Сколково»?

Под видом реформы Российской академии наук, как было упомянуто, сделан также ряд ошибок, ведущих к коллапсу ее деятельности. О них подробно сказано в письмах и коллективных обращениях академиков РАН. На всех ошибках не буду останавливаться, но остановлюсь на главной — на ФАНО, созданном на хилом финансовом теле академии. На мой взгляд, это тоже весомое чиновничье творение возможно не без влияния ЦРУ. Сами вдумайтесь, если что-то типа ФАНО создать при любом министерстве, оно перестанет существовать. Если, например, ФАНО создать при правительстве страны вместо министерства финансов, подчиняющегося главе правительства, то через короткое время председатель правительства в лучшем случае превратится в свадебного генерала. Я не думаю, что руководители ФАНО (и многие из их подчиненных) этого не понимают, да, возможно, некоторые из них догадываются об отведенной им роли, но помалкивают, поскольку их устраивает большая зарплата, мигалки, да и кабинеты, которые в лучшие для страны времена занимали великие академики.

Как известно, главной целью реформы науки должно было стать сосредоточение сил и средств для решения крупных научных проблем, поскольку в настоящее время у нашей страны нет возможностей поддерживать инновационную активность «в общем» и «в целом». Ее надо поддерживать «конкретно» и «в частности», вкладывая средства в те направления, которые еще сохранили высококвалифицированные кадры и обладают перспективными разработками в области высоких технологий, которые могут в будущем стать точками роста российской экономики и развития фундаментальной науки. Иными словами, нужно точно знать, что есть и где, прежде чем предлагать и поддерживать.

В нашей стране пока нет ясности в части тех отраслей промышленности, которые имеют достаточный запас знаний и технологий, способных конкурировать на мировом рынке наукоемких технологий. И это как раз один из тех главных вопросов, который должен быть в центре внима-

¹² Залиханов М. Ч. Моя Россия. М., 2003.

ния при реформировании науки. В связи с этим возникает вопрос к руководству бывшего ФАНО, которое, образно говоря, уже реструктуризировало, а правильное сказать «приватизировало» 268 академических институтов и 62 научных центра: смогут ли чиновники ФАНО или нового Министерства науки и высшего образования решить указанные задачи? При этом я имею в виду, что научную деятельность институтов и региональных научных центров РАН эти чиновники взяли полностью под свой контроль, т.е. они оценивали и научную деятельность коллективов академических учреждений.

Очевидно, что по уровню своей квалификации делать этого они не могли. Именно поэтому ФАНО прикрывало отсутствие профессионализма формализованными показателями числа публикаций в иностранных цитируемых журналах, не понимая, а вернее, не принимая во внимание, что этим формальным подходом принижается научная значимость и авторитет отечественных академических изданий. Эйнштейн, Резерфорд, Келдыш и многие другие ученые мирового уровня были бы двоечниками у чиновников ФАНО. Преждевременные публикации в иностранной прессе новых и часто не завершенных исследований ведет к их утечке, но ФАНО упорно подталкивало российских ученых к этому. Почему?

Тогда же, на вышеупомянутом собрании РАН, Д.А. Медведев в очередной раз заверил нас, академиков, что ФАНО создано для материально-технического обеспечения академических учреждений и в дела науки вмешиваться не будет, т.е. к науке отношения иметь не будет. На самом деле ФАНО занималось совсем не этими делами, о которых говорил глава правительства, и это подтверждает мое твердое мнение, что окружение Медведева бессовестным образом обманывает этого на редкость доверчивого и интеллигентного человека. Я знаю много других фактов, когда даже региональные руководители, не боясь ответственности, вешают ему, как говорится, «лапшу на уши».

Со всей ответственностью могу сказать и о том, что и В.В. Путину объективно не доложены истинные результаты реформы образования. Не доложено ему и об идеологической широкомасштабной диверсии, произошедшей в учебных материалах по истории нашего отечества, которая стала возможной только благодаря этим бездарным реформам. Наверняка он не знает и о положении с русским языком, особенно в национальных регионах. Так, например, во время сдачи единого государственного экзамена по русскому языку самые низкие показатели были у школьников Северного Кавказа, того Северного Кавказа, дети которого во времена СССР были самыми грамотными из молодежи не только Кавказа, но и Средней Азии. О том, что Путину подсовывают «виртуальную страну», и о том, как удается вводить в заблуждение этого прозорливого человека, я рассказал в интервью «Вечерней Москве» еще в 2001 г. и «Родной газете» в 2003 г.¹³

¹³ Залиханов М. Ч. Президенту подсовывают виртуальную страну // Вечерняя Москва. 2001. 29 нояб.; Он же. Президенту рассказывают не всё // Родная газета. 2003. 6 июля.

Выводы и предложения

1. Необходимо вернуть академические институты в организационно-хозяйственное и финансовое подчинение соответствующим структурам РАН.

За счет финансовых и материально-технических средств, выделенных ФАНО при его создании, следует восстановить упраздненный в России Государственный комитет по науке и технике, возложив на него также координирующие функции в области экологии. При этом я исхожу из того, что сегодня экология — это высокотехнологичная система наук и в тоже время очень привлекательная область деятельности для разного рода политических манипуляций. Поясню свою мысль: негативные последствия в области экологии затрагивают жизненные интересы всех граждан любой страны независимо от уровня их материального благополучия, социального положения, степени образованности, возраста, пола, политической ориентации, национальной и профессиональной принадлежности. В этой связи экология, экологическая безопасность являются важнейшим идеологическим инструментом в злопыхательских планах западных СМИ и их хозяев. Уже были сделаны многократные попытки использования экологических проблем в широкомасштабных антироссийских акциях и создания отрицательного имиджа России в глазах западного общества. О них много написано, в том числе и мною¹⁴.

В этом не должно быть сомнений, если читатель вспомнит о проведенных недавно в США обысках в российских дипломатических учреждениях для выявления «их экологического состояния», а также то, как реакционные круги Запада сегодня не гнушаются самым бессовестным образом использовать спорт, даже спорт инвалидов, в своих провокационных антироссийских целях. В связи с этим нашей стране нужна координация конструктивных усилий общества для защиты окружающей среды и противодействия политическим интригам в этой области¹⁵.

2. Согласно решению Общего собрания РАН от 29 марта 2018 г., руководству академии следует «добиться скорейшего принятия закона о РАН как государственной академии, соответствующего изменению статуса научных институтов РАН и вывода финансирования фундаментальной науки на уровень развитых государств».

Со своей стороны мы, члены РАН, призываем депутатов Госдумы, в первую очередь ее структуры, занимающиеся наукой и образованием, ускорить принятие соответствующих законов по полной реанимации российской науки и образования. А ФСБ следует разобраться:

- а) откуда «растут ноги» у ФАНО, почему из всех существующих в стране государственных учреждений только Президенту РАН не доверяется руководство выделенными государством финансами. Ведь даже

¹⁴ Залиханов М. Ч. Россия академика М. Ч. Залиханова.

¹⁵ См.: Залиханов М. Ч., Маркович Д. Ж., Степанов С. А. Трагедия Югославии и проблемы русского мира в контексте эволюции геополитической ситуации 1990—2010 годов // Современная научная мысль. 2017. № 1.

А. Чубайс, президент РОСНАНО, спустивший все народное достоинство с молотка, сам в очередной раз «успешно руководит» государственными миллиардами, выделенными ему для разработки передовых «инновационных технологий». Об украденных миллиардах в этой организации СМИ информировали не раз;

- б) на чьи средства на самом деле изданы многочисленные учебники, лишающие Россию ее подлинной истории, а также кто стоит за крупномасштабной идеологической диверсией против нашего государства как внутри (особенно в вузах), так и за его пределами.

Попытки объяснить эти финансовые операции, часто многомиллионные вливания в антироссийскую деятельность, оказанием спонсорской помощи демократически и патриотически настроенными богатыми националистами не соответствует действительности. Это является только ширмой, туманной завесой попытки сокрытия истинного их происхождения. Читатель может сам порассуждать, если богатый чеченец, кабардинец, балкарец и т.д. из-за своей жадности не может даже в виде милостыни залатать протекающую крышу соседа, старика-инвалида или купить живущей по соседству многодетной семье дойную корову, вдруг из-за проснувшейся любви к своей нации, т.е. проснувшихся в его душе национал-патриотических чувств, выделяет миллионы, много миллионов рублей для широкомасштабных многотысячных мероприятий антироссийского направления и при этом он не беднеет, а его состояние приумножается в десятки раз, то этому может быть только одно объяснение — часть денег, выделенных иностранными фондами, «осела» в карманах этого двуликого бизнесмена. О том, как Гусинский, Смоленский и особенно Березовский заметно разбогатели после их многомиллиардной спонсорской помощи Дудаеву в создании его армии, написано в мемуарах А. Коржакова и в послесловии к этой книге¹⁶.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Барматова С.П., Залиханов М.Ч., Степанов С.А. Современные геополитические вызовы и проблема социализации молодежи // Научная мысль Кавказа. 2017. № 1.

Залиханов М.Ч. Ради мира на Кавказе // Горские ведомости. 2001. 8 мая.

Залиханов М.Ч. Президенту подсовывают виртуальную страну // Вечерняя Москва. 2001. 29 нояб.

Залиханов М.Ч. Моя Россия. М., 2003.

Залиханов М.Ч. Президенту рассказывают не всё // Родная газета. 2003. 6 июля.

Залиханов М.Ч. Академик Н.Н. Моисеев и некоторые его методологические подходы к пониманию современной научной картины мира // Вестн. актуальных прогнозов. Россия третье тысячелетие. 2008. № 16.

Залиханов М.Ч. Россия академика М.Ч. Залиханова. М., 2010.

¹⁶ *Коржаков А.В.* Указ. соч.

Залиханов М. Ч., Маркович Д. Ж., Степанов С. А. Трагедия Югославии и проблемы русского мира в контексте эволюции геополитической ситуации 1990—2010 годов // Современная научная мысль. 2017. № 1.

Залиханов М. Ч., Маркович Д. Ж., Степанов С. А. Геополитика и славянский мир в условиях информационной войны // Вестн. РАН. 2018. Т. 88, № 1.

Коржаков А. В. Борис Ельцин: От рассвета до заката. М., 2004.

Ректор МГУ Виктор Садовничий назвал ошибкой переход высшего образования в РФ на Болонскую систему // Учительская газета. 2016. 7 дек.

Ректор МГУ: «Мы заменили фундаментальное образование “компетенциями”» // АиФ — Черноземье. 2018. 7 марта.

Трибунал Рассела по расследованию военных преступлений, совершенных во Вьетнаме. URL: <http://www.webcitaton.org/6HuZAUOHT>

Хронология Вьетнамской войны. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хронология_Вьетнамской_войны

Willbanks J. The Republic of Vietnam, whose forces had been soundly defeated in 55 days, ceased to be a sovereign nation and the two Vietnams were reunited under Communist control. Vietnam War Almanac // Facts On File. N.Y., 2009.