

А.В. Волков*

ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

A.V. Volkov

THE OLYMPIC MOVEMENT AND ITS ROLE IN THE MODERN WORLD

Статья посвящена проблемным вопросам современного олимпийского движения в контексте глобализации. Исследуются причины его возникновения как глобального явления, принципы философии олимпизма, структура и деятельность Международного олимпийского комитета. Делается предположение, что МОК не следует считать международной неправительственной организацией. Формулируются проблемы общества постмодернизма, бликовости и бездуховности в контексте олимпийского движения. Сделано заключение о том, что олимпийское движение является важным фактором глобализации как в спортивной, так и в общемировой сфере, поскольку определяет принцип диалогизации между континентами и народами, однако на сегодняшний день находится в глубоком кризисе. Рассмотрены причины недружественных действий против российских спортсменов на мировой арене.

Ключевые слова: олимпизм, Олимпийские игры, международный спорт, антироссийская пропаганда, глобализация, диалогизация.

The article is devoted to the problematic issues of the modern Olympic movement in the context of globalization. The author studies the causes of the emergence of the Olympic movement as a global phenomenon, the principles of the philosophy of Olympism, the structure and activities of the International Olympic Committee. The author suggests that the International Olympic Committee shouldn't be considered as an international non-governmental organization. The article formulates the problems of the postmodern society, the glare and spiritlessness of modern society, in the context of the Olympic movement. The author concludes that the Olympic movement is an important factor of globalization, both in the sports field and in the global one, determines the principle of dialogization between continents and peoples, but today is in deep crisis. A separate paragraph of the article is devoted to the reasons for unfriendly actions against Russian athletes on the international arena.

Key words: Olympism, Olympic Games, international sport, anti-Russian propaganda, globalization, dialogization.

*Волков Андрей Вячеславович — аспирант каф. глобальных социальных процессов и работы с молодежью ф-та глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: andrey.volkov@unifr.ch

Введение

Актуальность данной статьи обусловлена наличием глубокого институционального и социального кризиса олимпийского движения — одного из основных глобальных социальных институтов. Олимпийское движение играет немаловажную роль в развитии глобального общества XXI в. и международных отношений. Оно зародилось в сфере спорта высших достижений и в своем развитии стало одним из столпов в области искусства, гуманизма, милосердия и благотворительности, борьбы за мир и равноправие. Олимпийская идея за 120 лет своего существования стала объединяющей для большинства людей, неся принципы добрососедства, процветания, благополучия, надежду на светлое будущее. основополагающая цель олимпийского движения отражена в Олимпийской хартии: «Повсеместное становление спорта на службу гармоничного развития человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства»¹.

Однако на сегодняшний день олимпийское движение находится в состоянии глубокого институционального и системного кризиса, поскольку нынешний период его развития характеризуется политизацией, коммерциализацией и проникновением профессионализма, соответственно, происходит резкое сокращение гуманистического потенциала. Олимпийские игры превращаются из символа гуманизма в финансовый проект, а на место олимпизма в качестве идеи олимпийского движения приходит «постолимпизм» — состояние, когда спорт воспринимается как способ взбития информационной и политической пены и как инструмент контроля за массовым сознанием.

Цель данной статьи — изучение феномена олимпийского движения как глобального социального института, а также генезиса кризиса олимпийского движения и философии олимпизма. Объект исследования — олимпийское движение как глобальный социальный институт XXI в., предмет — кризисные аспекты развития олимпийского движения в контексте развития глобального общества XXI в.

В качестве теоретико-методологической базы использовались труды отечественных и западных ученых в области международных отношений, мировой политики, спортивной антропологии, истории и социологии. Методология работы носит комплексный характер и состоит в сочетании методов: использовались исторический метод, сравнительный анализ, институциональный и социологический подходы.

Генезис Олимпийского движения

Рождением олимпийского движения, как и всего международного спорта, следует считать конец XIX в. — время великих технологических,

¹ Олимпийская хартия // Олимпийский комитет России. URL: http://olympic.ru/upload/2019/02/charter_09_10_2018-russkaya-versiya (дата обращения: 19.04.2018).

коммуникационных, интеллектуальных и социальных перемен. Возрождение Олимпийских игр именно в тот момент истории объясняет причину их консолидированности в течение XX в., несмотря на все катаклизмы и политические противоречия. Вполне вероятно, что если бы Игры были возрождены несколькими десятилетиями раньше, то они не были столь консолидированы.

Успешному проведению Олимпиады способствовало сочетание нескольких факторов. Во-первых, новые виды транспорта: поезда, пароходы в сочетании с новыми средствами глобальных коммуникаций (телеграф, а в последующем телефон) сделали мир меньше. Во-вторых, растущий интерес к международным выставкам (именно Франция отвечает за три важнейших выставки конца XIX в. — 1878, 1889 и 1900 гг.), к эстетическим наукам, электричеству, новым современным транспортным средствам и индустриализации как двигателю мирового прогресса.

Иными словами, олимпийское движение было одним из ответов на запрос общества на интернационализацию и его появление стало очень важным событием не только для распространения спорта, но прежде всего для объединения человечества с помощью соревнований, которые могли бы позволить людям всего мира состязаться в равных условиях, вместо того чтобы воевать. В этом было главное послание одного из основателей олимпийского движения П. де Кубертена — улучшать мир через спорт.

Базисом для такого объединения послужило создание собственной универсальной философии олимпийского движения — олимпизма, определение которого закреплено в Олимпийской хартии: «Олимпизм — это философия жизни, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, воспитательной ценности хорошего примера и уважении всеобщих основных этических принципов. Цель олимпизма — повсеместно поставить спорт на службу гармоничному развитию человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о соблюдении человеческого достоинства. Для достижения этой цели олимпийское движение участвует — самостоятельно или во взаимодействии с другими организациями и в рамках, имеющихся у него возможностей — в деятельности по защите мира»².

Руководство этими целями осуществляет Международный олимпийский комитет (МОК) — высший авторитетный орган и обладатель прав на все, касающееся Игр. Комитет был образован де Кубертенем и другими участниками первого Международного атлетического конгресса, проходившего в Париже в 1894 г.

² Там же.

Основы деятельности Международного олимпийского комитета

Согласно Олимпийской хартии, «МОК является международной неправительственной некоммерческой организацией с неограниченным сроком действия в форме ассоциации со статусом юридического лица, признанной швейцарским федеральным Советом в соответствии с соглашением, заключенным 1 ноября 2000 г.»³. Членами МОК являются физические лица, не более 115 человек. Сегодня это 90 действующих и 36 почетных членов. Надо сказать, что такой способ членства противоположен большинству международных спортивных организаций, к примеру, членами международных федераций являются физические лица, представляющие свои страны. Члены МОК — это не представители страны в организации, но представители организации в стране. Кроме того, их гораздо меньше, чем Национальных олимпийских комитетов. Глава МОК — президент, который выбирается из членов Комитета сроком на восемь лет с возможной пролонгацией.

По форме Международный олимпийский комитет — международная неправительственная организация (МНПО). Согласно определению П.А. Цыганкова, МНПО — это «разновидность международных организаций, которые представляют собой нетерриториальные образования, отвечающие трем критериям: во-первых, им присущ международный характер состава и целей; во-вторых, частный характер учредительства; и, в-третьих, добровольный характер деятельности»⁴.

Анализ политики Международного олимпийского комитета, прежде всего экономической, выявляет серьезное противоречие в его деятельности как МНПО, поскольку деятельность эта должна быть некоммерческой, к ним не относят транснациональные компании. Изучение экономической политики МОК свидетельствует об обратном. Надо сказать, что длительное время МОК полностью соответствовал идее некоммерческих организаций, более того, его основатель не мыслил свое детище иначе. Основной доход Комитет получал от меценатов и пожертвований государств на развитие спорта. Однако чем больше Олимпийские игры расширялись и превращались в глобальное событие, тем больше появлялось акторов, которые рассчитывали поставить общепланетарный характер Игр себе на службу.

Толчком к этому стало развитие телевидения. Оно позволяло создать эффект личного присутствия на соревнованиях и донести его до каждого уголка Земного шара. Продажа прав на показ Игр начала приносить немалый доход, позволяющий Комитету не зависеть от спонсоров, а самому решать, кому продавать права на рекламу, экипировку и т.д. Крупные бизнес структуры, в свою очередь, поняли, что Олимпийские игры — идеальное событие для продажи своей продукции. Второй, но не менее важ-

³ Там же.

⁴ Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2003. С. 242.

ный источник дохода МОК — спонсорские контракты — предоставление исключительных маркетинговых прав на Олимпийские игры определенным корпорациям, которые покупают эти права и принимают на себя обязательства маркетингового продвижения Игр.

Маркетинговая программа для каждой Игр разрабатывается специальной комиссией МОК по новым источникам финансирования. При составлении программы учитывается именно их коммерческая привлекательность, т.е. возможность получения прибыли. С учетом этого принимается решение о проведении Игр в том или ином городе.

Таким образом, возникает определенная реакция: МОК фактически продает право на инвестицию в глобальное спортивное событие, права на которое полностью и безраздельно остаются в его руках, получая при этом прямой доход от этой продажи в свой бюджет. МОК отдает 90% дохода Оргкомитету Олимпийских игр, международным федерациям, НОКа и другим олимпийским структурам; 10% забирает себе. Здесь можно отметить один интересный факт: поскольку все участники олимпийской семьи находятся в единой связке, то и финансовый доход, который получает организация, уходит не вовне, а распределяется между структурными подразделениями. То есть, как в корпорации, когда часть дохода передается дочерней структуре, и он, соответственно, возвращается в форме получения прибыли от ее деятельности. В случае с МОК часть отданного дохода может вернуться, например, через членские взносы или штрафы, которые налагаются на членов олимпийской семьи в случае противоправных действий. Следовательно, можно сделать вывод, что отнесение Международного олимпийского комитета к МНПО является неправомерным.

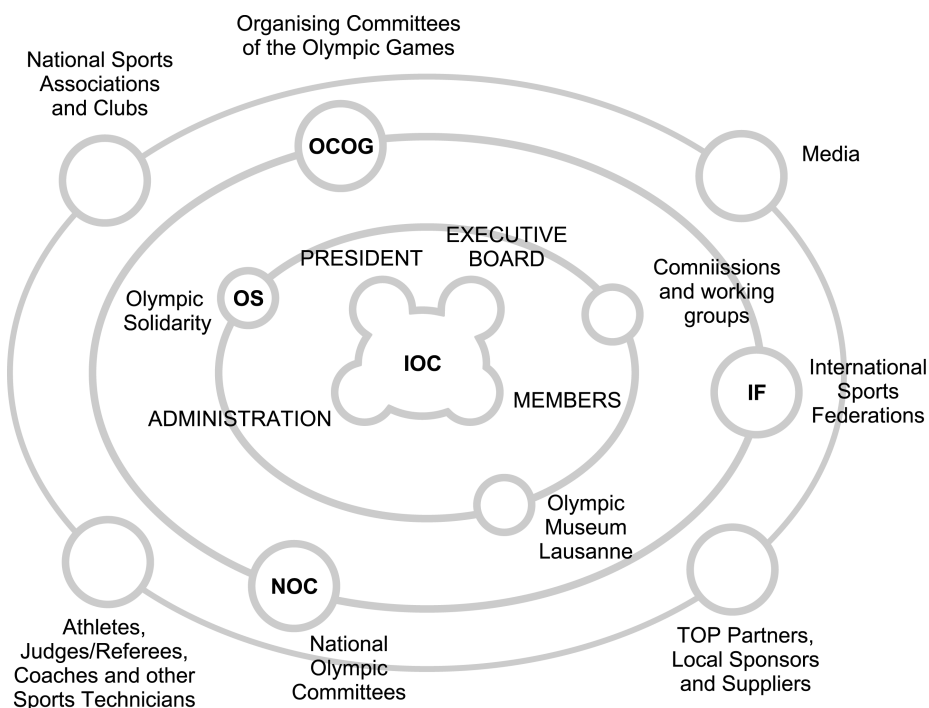
Для сравнения приведем пример Международного движения Красного креста и Красного полумесяца, которое финансируется за счет пожертвований стран — участниц Женевских конвенций и частных лиц, в финансировании нет спонсорских программ или продажи лицензионных прав, поэтому эту организацию допустимо относить к МНПО⁵.

Кроме того, Международный олимпийский комитет, в отличие от многих других МНПО, выступает как серьезный политический актор международных отношений. О.В. Сафронова определяет актора международных отношений как участника, который обладает следующими признаками: способен оказывать реальное влияние на развитие международных отношений; принимается во внимание другими акторами при выработке их внешнеполитического курса; обладает определенной автономностью при принятии решений⁶. Вопрос о соответствии МНПО данным критериям является дискуссионным, однако Международный олимпийский комитет им соответствует.

⁵ Финансирование и расходование средств МККК // Международный комитет Красного креста. URL: <https://www.icrc.org/ru/faq/finansirovanie-i-rashodovanie-sredstv-mkck> (дата обращения: 12.11.2018).

⁶ Сафронова О.В. Теория международных отношений. Н. Новгород, 1997.

Во-первых, при принятии решения о проведении Игр в той или иной стране МОК оценивает не только ее потенциальную готовность к проведению соревнований, но и внутривнутриполитическую ситуацию, соблюдение прав человека, коррупционную обстановку, внешнеполитические действия государства, т.е., проще говоря, лояльность страны международному сообществу. Во-вторых, участие любой страны в таком событии, как Олимпийские игры, поднимает ее авторитет на международном уровне, соответственно, неучастие ведет к изоляции и потере международного веса. С целью через спорт оказать влияние на внешнюю и внутреннюю политику государства периодически предпринимаются атаки на институты российского спорта и российских спортсменов. Любопытным примером здесь также будет предупреждение МОК Испании и Сербии о том, что они будут лишены возможности проведения международных соревнований в случае непризнания Косова⁷. В-третьих, МОК достаточно независим по сравнению с другими международными организациями, поскольку де-факто находится на са-



Олимпийская система управления

Источник: *Diaconu M. Droit économique et sport. Aspects suisses et internationaux / Ed. by H. Lichtenhahn (Collection neuchâteloise). Basel, 2015*

⁷ См.: *Стаменкович П.* «Вынуждены принять соответствующие меры»: Испанию могут лишить международных турниров из-за непризнания Косова // RT. URL: <https://russian.rt.com/sport/article/572834-ispaniya-preduprezhdenie-mok-kosovo> (дата обращения: 14.11.2018).

моокупаемости, хотя вопросы независимости при принятии решений и остаются дискуссионными.

Иными словами, Международный олимпийский комитет представляет собой не международную организацию в общепринятом смысле этого слова, а транснациональную корпорацию с ограниченным членством и широким механизмом политического и финансового влияния, цель существования которой проведение Олимпийских игр и поиск средств для осуществления этой цели, прежде всего в странах, где существуют филиалы корпорации (Национальные олимпийские комитеты).

В качестве иллюстрации можно привести схему олимпийской системы управления, представленную профессором университета Невшателя М. Диакону, где, фигурально выражаясь, МОК — Солнце, а все остальное — планеты, которые, естественно, вертятся вокруг Солнца (рисунок).

Генезис кризиса современного олимпийского движения

Политика, проводимая Международным олимпийским комитетом, прямо влияет на кризисные явления, существующие в олимпийском движении. Современные Олимпийские игры рассматривают как событие, основанное на псевдорелигиозных символах, мифах и живых иконах, которым поклоняются зрители. Олимпийские игры, согласно данной концепции, являются массовым шоу, с помощью которого можно управлять обществом. Одна из ведущих ролей в реализации этой концепции отводится средствам массовой информации, которые при освещении того или иного события создают ореол совершенства вокруг атлетов, но не тех, которые действительно являются примерами мужества, защитниками справедливости и людьми с чувством собственного достоинства, а тех, кто соглашается быть ретранслятором «треков», в продвижении которых заинтересованы определенные акторы мирового бизнеса и мировой политики, для того чтобы обыватель мог поверить в реальность той или иной информации⁸.

Французский философ Г. Дебор в своем главном научном труде «Общество спектакля» описывал современное состояние общества как утрату непосредственности: «все, что раньше переживалось непосредственно, отныне оттеснено в представление». Термин «спектакль» означает «самостоятельное движение неживого», или «общественные отношения, опосредованные образами». Важную роль в становлении общества спектакля сыграли средства массовой информации, Дебор пишет: «это новшество обернулось настоящим Троянским конем»⁹. По его словам, зрелище — это не группа или совокупность образов, но общественные отношения

⁸ См.: *Волков А.В.* Философия постолимпизма: Тенденции развития и кризиса олимпийской глобализации. Позиция России: Сб. науч. трудов V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы глобальных исследований: Ценности глобального мира». М., 2018.

⁹ *Дебор Г.* Общество спектакля / Пер. с фр. С. Офертаса, М. Якубович. М., 1999.

между людьми медиатизированными различными образами. Другими словами, исчезает старая концепция классической культуры, которая была основана на традициях античности, возрождения, ценностях просвещения, а на смену ей приходит мир образов и эмоций.

Это объясняет некоторые из причин успешного привлечения телевизионной аудитории к Олимпийским играм и другим спортивным событиям¹⁰. Трансляция Олимпийских игр — это гарантия эмоций вне зависимости от того, какой моральный посыл несут участники соревнований. Будут ли они примером для подражания или нет. Иными словами, Олимпийские игры исчезают как явление социокультурное, основанное де Кубертенем на принципах гуманизма и самосовершенствования, и превращаются в инструмент удовлетворения человеческих эмоций¹¹.

Феномен «постолимпизма»

Такая трансформация приводит к деструкции базиса олимпийского движения — философии олимпизма, основанной на диалектике телесного и духовного, и замене ее философией «постолимпизма» — состоянием, при котором спорт представляет собой гладиаторское шоу и способ взбития политической пены, когда конкуренция возникает не среди спортсменов, а среди юристов, адвокатов, фармацевтических концернов, PR-агентств и СМИ, которые с помощью классических и новых медиатехнологий создают социальную реальность в угоду политической и бизнес-конъюнктуре.

Вполне естественно, что российских спортсменов — носителей принципиально иных ценностей, необходимо исключить из сферы международного спорта как субъекты, подрывающие эту систему. Подобная ситуация абсолютна идентична тому давлению, которому подвергается Россия со стороны своих геополитических соперников. В этой связи следует отметить, что одним из мощных инструментов выдавливания российских спортсменов из сферы международного спорта являются пропагандистские методы, которые заинтересованные акторы применяют для сдерживания потенциальных конкурентов. Как указывают И.А. Николайчук и А.С. Баканова, «главной целью политической пропаганды является дискредитация соперника и внедрение в массовое сознание таких установок и взглядов, которые будут соответствовать интересам элиты, иницилирующей информационную войну, и оправдывать необходимость проведения жесткой политики в отношении противника. Она позволяет влиять как на внутреннего пользователя, так и на внешнюю аудиторию. Типичным для такого рода информационных атак стали обвинения в адрес неудобных правительств в преступлениях против человечества, нарушении свобод и принципов демократии. Так, в международных средствах массовой информации демонизировались сербские лидеры и сам сербский народ, бывший союзник Запада Саддам Хуссейн превратился в международного террориста № 1,

¹⁰ Peña F.E. Juegos Olímpicos, televisión y redes sociales. Barcelona, 2016.

¹¹ См.: Волков А.В. Указ. соч.

тиражировались “доказательства” зверств “кровавых” режимов Каддафи и Асада»¹².

То же мы видим и в спорте, когда целенаправленно, прежде всего через иностранных спортсменов, внедряется мнение о «нерукопожатности» российских спортсменов, поскольку они являются частью якобы существующей государственной системы поддержки допинга. Несмотря на то что само наличие этой системы на государственном уровне было опровергнуто, информационные атаки на российский спорт идут до сих пор.

Рассуждая о причинах антироссийской пропаганды, Николайчук и Баканова подчеркивают, «что по итогам холодной войны западная элита осознала, что для сохранения глобального доминирования необходимо препятствовать появлению государств, способных предложить альтернативу западному пути. В свою очередь, Россия сегодня бросает цивилизационный вызов этой западной постмодернистской модели с ее претензиями на универсализм, для которой характерны отказ от национального суверенитета и развитие общества на основе либерталистской парадигмы. По сравнению с китайским, восточным, проектом, слишком далеким для европейского обывателя, российская ценностная модель с приоритетом духовного начала, включающая в себя понятия мужества, высшей цели, культурной самобытности и отстаивающая принципы справедливости, права и государственного суверенитета в международных отношениях, выступает в качестве реальной и привлекательной альтернативы нынешней форме глобализации»¹³. Российские спортсмены бросают вызов этой постмодернистской модели как структурные единицы, несущие эти ценности. Описываемая выше постмодернистская модель в сфере спорта пытается построить образ бездумного гладиатора, на котором будут зарабатывать крупные транснациональные компании, и когда он больше не сможет приносить финансовые дивиденды, его сменит другой гладиатор. Российские спортсмены являются представителями принципиально иной ценностной матрицы, например, наши фигуристки А. Загитова и Е. Медведева сражаются не за медали и рекорды, которые обеспечат лучший финансовый контракт, а за честь страны и своего флага и не только на спортивном, но и на дипломатическом поле. Ярким примером этого служит выступление Медведевой с речью о защите российских спортсменов перед исполкомом Международного олимпийского комитета.

Выводы

В результате исследования можно сделать следующие выводы.

- Олимпийское движение является важным механизмом в построении глобального общества в XXI в., оно обеспечивает процесс диалогизации

¹² Николайчук И.А., Баканова А.С. Пропаганда превратилась в глобальный фактор мировой политики // РИСИ. URL: <https://riss.ru/analytics/32737/> (дата обращения: 19.04.2018).

¹³ Там же.

между странами и народами, основанный на идее совершенствования мира, через спорт.

- Некоторые существующие тенденции свидетельствуют о глубоком кризисе олимпийского движения как глобального института.

- Международный олимпийский комитет утрачивает свой статус высшего авторитетного органа, постепенно превращаясь в транснациональную корпорацию, задача которой — как можно дороже продать Олимпийские игры.

- Характер деятельности Международного олимпийского комитета не позволяет причислить его международным неправительственным организациям, поскольку он получает прямую выгоду от своей деятельности.

- Повсеместно насаждаются антигуманные принципы общества зрелища, стремление к извлечению прибыли, создание особой «спортивной субкультуры», что оттесняет на задний план или даже полностью исключает те ценности и цели олимпийского движения, которые позволяют ему быть важным фактором процесса глобализации.

- Перечисленные негативные тенденции приводят к исчезновению базиса олимпийского движения — философии олимпизма, на смену которой приходит состояние «постолимпизма», когда спорт воспринимается как способ взбития информационной и политической пены и инструмент контроля за массовым сознанием.

Описанные противоречивые характеристики современного олимпийского движения порождают двойное отношение к нему: одни используют олимпийское движение, Олимпийские игры, философию олимпизма как средство диалогизации, способ совершенствования личности, улучшения межгосударственных отношений, объединение общества вокруг спорта, другие — как механизм политического давления и средство зарабатывания больших денег.

Надо отметить, что основные тенденции развития современного олимпийского движения как глобального социального явления характеризуются как позитивными, так и негативными тенденциями, которые требуют дальнейшего анализа, осмысления и решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Волков А.В. Философия постолимпизма: Тенденции развития и кризиса олимпийской глобализации. Позиция России: Сб. науч. трудов V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы глобальных исследований: Ценности глобального мира». М., 2018.

Дебор Г. Общество спектакля / Пер. с фр. С. Офертаса, М. Якубович. М., 1999.

Николайчук И.А., Баканова А.С. Пропаганда превратилась в глобальный фактор мировой политики // РИСИ. URL: <https://riss.ru/analitycs/32737/>

Олимпийская хартия // Олимпийский комитет России. URL: http://olympic.ru/upload/2019/02/charter_09_10_2018-russkaya-versiya

Сафронова О.В. Теория международных отношений. Н. Новгород, 1997.

Стаменкович П. «Вынуждены принять соответствующие меры»: Испанию могут лишить международных турниров из-за непризнания Косова // RT. URL: <https://russian.rt.com/sport/article/572834-ispaniya-preduprezhdenie-mok-kosovo/>

Финансирование и расходование средств МККК // Международный комитет Красного креста. URL: <https://www.icrc.org/ru/faq/finansirovanie-i-rashodovanie-sredstv-mkck>

Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2003.

Diaconi M. Droit économique et sport. Aspects suisses et internationaux / Ed. by H. Lichtenhahn (Collection neuchâteloise). Basel, 2015.

Peña F.E. Juegos Olímpicos, televisión y redes sociales. Barcelona, 2016.