

Ильин Илья Вячеславович
докт. полит. наук, профессор,
декан факультета глобальных процессов,
зав. кафедрой глобалистики
МГУ имени М.В. Ломоносова
dekanatfgp@fgp.msu.ru

**РОССИЙСКАЯ НАУКА
В ИЗУЧЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ**
(Доклад на Моисеевских чтениях 2—6 марта 2020 г.)

Ilyin Ilya V.
Doctor of Political Sciences, Professor,
Dean of the Faculty of Global Processes,
Head of the Department of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University
dekanatfgp@fgp.msu.ru

RUSSIAN SCIENCE IN THE STUDY OF GLOBAL PROBLEMS
(Report on Moiseev readings 2—6 March 2020)

Аннотация. Автор, опираясь в основном на наукометрические данные, анализирует роль российской науки в изучении глобальных проблем, глобализации и глобального образования. Изучение глобальных проблем, глобализации, а также вопросов устойчивого развития в российской науке с представлением результатов на русском языке является одним из ее ключевых трендов последних десятилетий. Вместе с тем, хотя в последние годы число российских публикаций в международно представленных изданиях, посвященных данным вопросам, растет, оно еще далеко до истинно отражающего глубину и широту подходов и достижений российской науки в этой сфере. Российская наука имеет опережающие заделы в изучении ключевых вопросов устойчивого развития, на основании которых может смело претендовать на мировое лидерство, что неизбежно позитивно скажется не только на ее представленности в глобальном научном пространстве, но и на уровне и результативности трансляции российских идей глобального мироустройства и на укреплении влияния России в глобальном культурном пространстве. Автор отмечает фундаментальную важность трудов Н.Н. Моисеева и В.И. Вернадского, а также других российских ученых для понимания перспектив и стратегического целеполагания процесса выхода человечества на траекторию устойчивого развития.

Ключевые слова: МГУ, РАН, наследие Н.Н. Моисеева, В.И. Вернадский, глобальные проблемы, глобализация, глобальное образование.

Abstract. In the presented report, the author, relying mainly on scient metric data, analyzes the role of Russian science in the study of global problems, globalization and global education. The study of global problems, globalization, as well as issues of sustainable development in Russian science with the presentation of results in Russian is one of its key trends in recent decades. At the same time, although in recent years the number of Russian publications in internationally presented publications devoted to these issues has been growing, however, it is still far from the true one reflecting the depth and breadth of approaches and achievements of Russian science in this field. Russian science has ahead of schedule in the study of key issues of sustainable development, on the basis of which it can safely lay claim to world leadership in this process, which will inevitably have a positive effect not only on its representation in the global scientific space, but also on the level and effectiveness of the translation of Russian ideas of global world order and in strengthening the influence of Russia in the global cultural space. The author notes the fundamental importance of the works of N.N. Moiseev and V.I. Vernadsky, as well as other Russian scientists to understand the prospects and strategic goal-setting of the process of humanity entering the trajectory of sustainable development.

Key words: *Moscow State University, RAS, heritage of N.N. Moiseev, V.I. Vernadsky, global problems, globalization, global education.*

В Москве 2—6 марта 2020 г. состоялись XXVIII Моисеевские чтения «Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения». Организатором мероприятий выступила Комиссия РАН по изучению научного наследия академика Н.Н. Моисеева, в работе которой активное участие принимает факультет глобальных процессов МГУ. Одним из программных пунктов Моисеевских чтений стал доклад на вышеуказанную тему, отражающую важнейшие аспекты эффективного научного исследования глобального пространства в аспекте понимания перспектив и стратегического целеполагания процесса выхода человечества на траекторию устойчивого развития.

Вклад академика Н.Н. Моисеева в развитие глобальных исследований уникален по своему объему и глубине. Моисеев продолжил в отечественной науке традиции В.И. Вернадского и оформил принципы российской научной школы глобалистики — холистический подход, опора на математическое моделирование, междисциплинарность. Ему принадлежит понятие *экологического императива*, т.е. «границы допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах» [7, с. 78]. Императив «...не зависит от воли отдельного человека, а определяется соотношением свойств природной среды и физиологических и общественных особенностей вида *Homo sapiens*. Но реализация этого отношения зависит от воли человека! Вот почему использование термина, аналогичного кантовскому императиву, совершенно не случайно» [6, с. 8].

Следование императиву осложняют глобальные проблемы, решение которых невозможно без согласования усилий всего человечества. Насколько активно изучение глобальных проблем в настоящее время, какую роль играет российская наука в этом процессе сегодня?

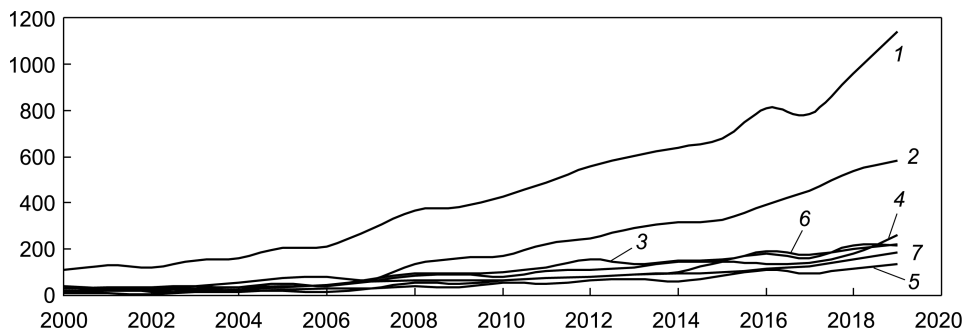


Рис. 1. Число публикаций в БД Scopus, содержащих в ключевых словах, названии и/или резюме словосочетания на английском языке «глобальные проблемы» (1), «глобальные вызовы» (2), а также публикации со словосочетанием «глобальные проблемы» в разных науках: медицина (3), экология (4), сельскохозяйственные и биологические (5), социальные (6), технические (7)

Начиная с последней четверти прошлого века глобальные проблемы стали одним из самых значимых объектов исследований не только политологов и юристов-международников, но и представителей самых разных наук. Участие российских ученых в их изучении — важный вопрос не только фундаментальной науки, но и внешней политики страны, ее позиционирования в глобальном гуманитарном пространстве, ее имидже как ответственного члена международного сообщества.

Простая наукометрия встречаемости темы изучения глобальных проблем в публикациях может дать немало информации к размышлению. Если посмотреть на динамику числа публикаций в базе данных Scopus [1] в последние два десятилетия, можно видеть уверенный рост числа статей и книг, посвященных глобальным проблемам, особенно в последние 2—3 года. Мы также видим, что помимо социальной и политической сфер, медицина и экология лидируют по числу публикаций, в которых анализируются глобальные проблемы и ищутся их решения (рис. 1).

Представленные данные, конечно, нужно воспринимать не в абсолютном, а в относительном ключе (конечно, реальное число публикаций по глобальным проблемам в год гораздо больше). Тем не менее для относительных оценок они ценны. Российская наука традиционно находилась в авангарде изучения глобальных процессов и проблем. Вместе с тем представленных в международном поле российских публикаций по глобальной проблематике не так много. Россия занимает 11-е место по числу таких публикаций, что примерно соответствует ее месту в мире по числу всех публикаций в Scopus (рис. 2).

Среди лидеров изучения глобальных проблем — РАН, МГУ и несколько других ведущих российских вузов (рис. 3).

Глобальные проблемы осмысливаются прежде всего «внутри» национальных наук, но прорывы в их изучении лучше всего осуществлять в международном сотрудничестве. Российских публикаций с международ-

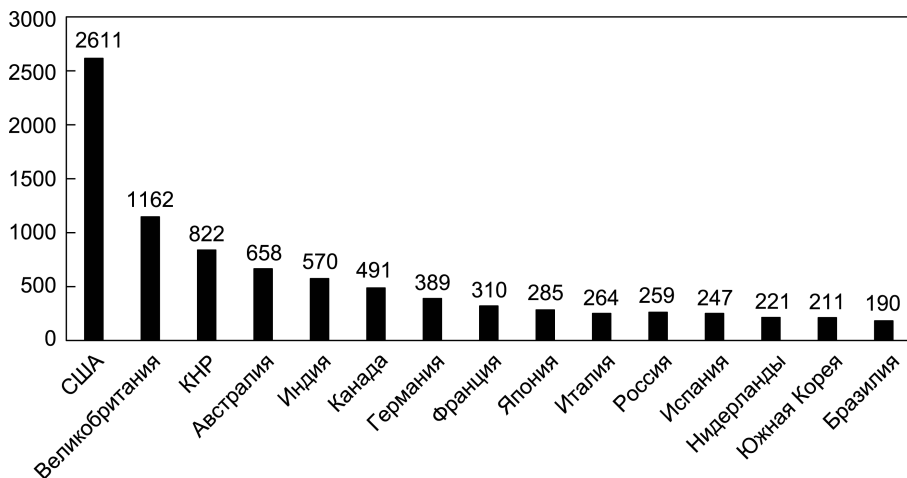


Рис. 2. Число публикаций, содержащих в ключевых словах, названии и/или резюме словосочетание «глобальные проблемы», за все время по странам (топ-15)

ным соавторством пока немного — 20% от общего числа, в то время как американских или, например, китайских — более 30%, а европейских — еще больше.

Вместе с тем, как известно, для проблем как глобального, так и национального уровня уже давно найдено универсальное комплексное решение, а именно *устойчивое развитие (sustainable development)*. Непосредственно ему посвященных публикаций на порядок больше, чем выявленных выше. Число российских публикаций до середины прошлого десятилетия было небольшим, но в последние годы стремительно растет (рис. 4).

Мы видим, что рост происходил неравномерно, и в последние годы виден новый всплеск интереса к этой теме. Российская наука, представ-

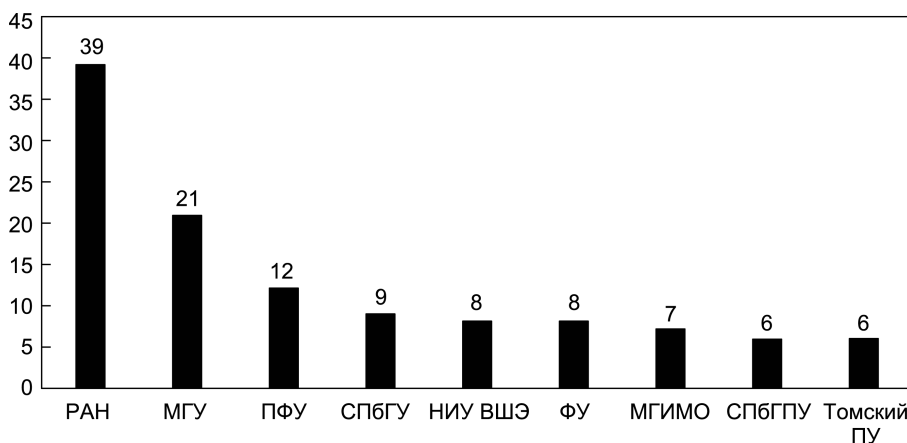


Рис. 3. Число российских публикаций в БД Scopus, непосредственно касающихся глобальных проблем, за все время по организациям (топ-9)

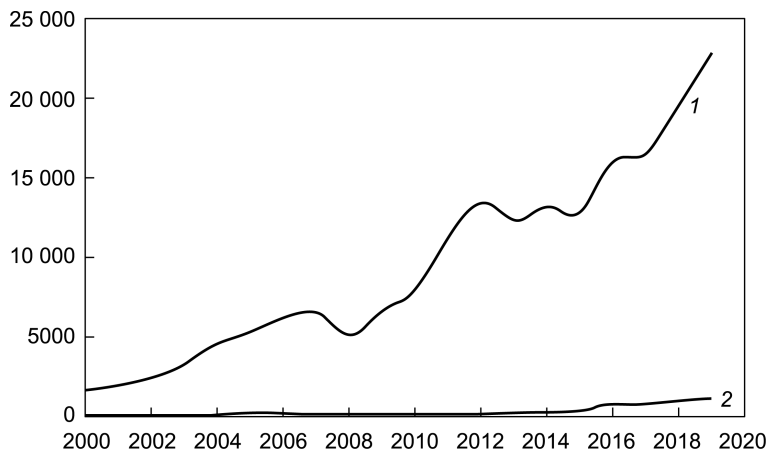


Рис. 4. Число публикаций в БД Scopus, содержащих в ключевых словах, названии и/или резюме словосочетание «sustainable development», в целом (1) и относящихся к российским ученым (2)

ленная в Scopus, пока находится в роли догоняющей, однако темпы роста числа публикаций очень высокие (рис. 5).

Доля международных публикаций среди российских невелика, всего 14%, что более чем в два раза меньше, чем среди американских. Между тем российские исследования, результаты которых отражаются в наших русскоязычных публикациях, уделяют глобальным проблемам, глобализации и устойчивому развитию огромное, если не сказать колоссальное, внимание. В названиях, резюме и ключевых словах эти термины встречаются в десятках тысяч работ, которые обнаруживаются в РИНЦе. При этом рост их числа выглядит практически экспоненциальным (рис. 6).

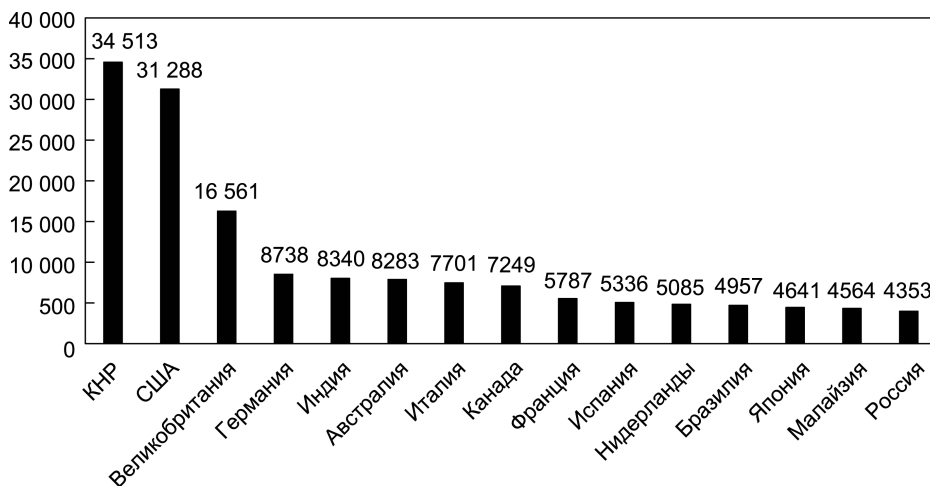


Рис. 5. Число публикаций, касающихся темы «sustainable development», за все время по странам (топ-15)

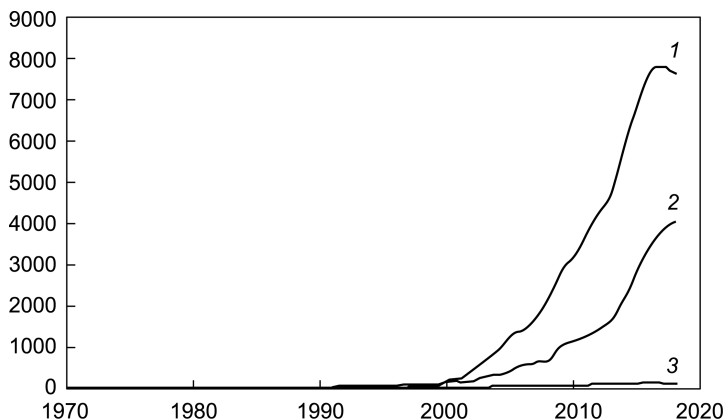


Рис. 6. Число публикаций в eLibrary, содержащих в названии, ключевых словах и/или резюме термины «устойчивое развитие» — > 90 000, «глобализация» — > 70 000 (1), «глобальные проблемы» — > 30 000 (2), «глобалистика» — около 1000 (3)

Глобалистика — междисциплинарная область исследований, посвященная изучению глобальных проблем, систем и процессов с точки зрения их соответствия устойчивому развитию. Это — наше, отечественное изобретение, как правило, на международном уровне этот термин воспринимается как *global studies*, хотя это не вполне одно и то же. Так или иначе, до сотни публикаций в год в РИНЦе посвящено непосредственно глобалистике, и несколько десятков публикаций с термином *globalistics* присутствует и в БД Scopus.

Российской науке, накопившей большой опыт и развившей методологию изучения глобальных процессов, как нам кажется, необходимо активнее распространять его в мире, в том числе через международно представленные издания.

В последние годы вновь стремительно растет проблематика, связанная с климатом и экологией. Число публикаций в БД Scopus по теме «глобальное потепление» превысило отметку в 5 тыс. в год, на первый план среди других выходит *глобальная энергоэкологическая проблема*, именно она, скорее всего, будет «номером 1» на повестке дня в ближайшее десятилетие.

Больше 30 лет весь мир говорит о *глобализации* как магистральном процессе глобального развития. Пульс научной активности, посвященной ее изучению, на мировом уровне может дать картину того, как это явление воспринимается в мире и косвенно говорит о ходе и проявлении самого процесса (рис. 7).

Из рис. 7 хорошо видно, что начиная с 2009 г. рост публикаций, посвященных теме глобализации, практически прекратился. То есть фактически кризис 2008 г. положил предел росту интереса к этой теме в мире, хотя он по-прежнему остается весьма высоким. Кстати, первые современные публикации по глобализации известны с 1970-х гг., они в основном посвящены глобальному распространению какого-либо явления, а с се-

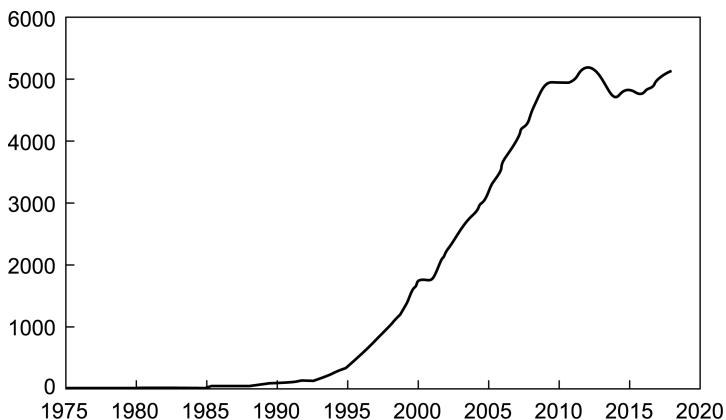


Рис. 7. Число публикаций в БД Scopus, содержащих в ключевых словах, названии и/или резюме термин «globalization», по годам

редины 1980-х гг. глобализацию стали воспринимать как целостный процесс формирования социальных структур планетарного масштаба.

Если упрощенно понимать глобализацию как формирование связанных структур планетарного масштаба, то сегодня мы хорошо умеем визуализировать эту связность и можем посредством численных методов представить глобальный мир единой картиной, отражающей межстрановые связи. Это может быть картина торговых отношений или взаимодействия в науке. Мы видим, что глобализация — процесс, который проходит далеко не равномерно. В ее процессе формируются региональные центры политической, экономической, технологической, культурной и другой силы. Россия может и должна занимать более значимое положение в сетях глобальной связности, особенно в вопросах гуманитарной и научной сфер.

В решении глобальных проблем на долгосрочную перспективу может помочь прежде всего образование. *Глобальное образование* — термин, который и в педагогическом, и в научном мире в целом, а также в мире государственного управления и международных организаций воспринимают по-разному. На рис. 8 показана динамика интереса российской науки к этому явлению. Несколько лет назад Министерство образования и науки РФ начало осуществлять программу «Глобальное образование» [3] по обучению российских магистров и аспирантов за рубежом. Сейчас эта программа испытывает определенные трудности реализации.

Глобальное образование — так иногда говорят о мировой образовательной системе, с учетом большой международной студенческой миграции, составляющей, правда, всего 2% от всех мировых мигрантов, или 5 млн человек. Есть еще стажировки ученых и преподавателей, краткосрочные курсы, обменные программы, конференции педагогов и т.д. Образовательная система получила в текущем столетии все свойства глобальной связности и охвата, характерные для глобальной системы. Поэтому во многих российских и зарубежных работах «глобальное образование» — это

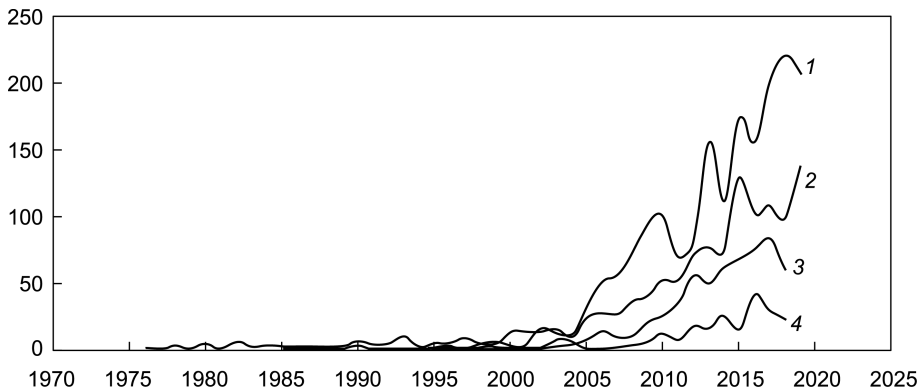


Рис. 8. Число публикаций, содержащих в названии, ключевых словах и/или резюме термины на английском языке в БД Scopus «образование для устойчивого развития» (1), «глобальное образование» (2); на русском языке в eLibrary – РИНЦ «образование для устойчивого развития» (3), «глобальное образование» (4)

некая планетарная социальная система, которая еще находится в стадии формирования. В данном случае правильнее говорить о глобализации образования.

Наши опыты по визуализации этих связей показали, что наряду с глобализацией и повышением общей связности глобального пространства высшей школы трансформируются старые и образуются новые кластеры, что также является отражением гуманитарных процессов и может стать базой для новых рекомендаций в укреплении мягкой силы России. Между тем глобальное образование — это отдельное явление с развивающейся теоретической основой. В целом, это практически синоним образования для устойчивого развития.

Особый рост интереса к обеим темам наблюдается с начала 2000-х гг. Сегодня Россия занимает 6-е место в мире по числу статей на тему «глобальное образование» (рис. 9) и только 15-е — по числу статей на тему «образования для устойчивого развития» в БД Scopus (рис. 10). Рост числа статей, очевидно, связан с распространением и укоренением в научном дискурсе терминов «глобализация», «глобальные проблемы». Также его можно связать с Целями развития тысячелетия, принятыми на Саммите тысячелетия в 2000 г., на котором все присутствовавшие мировые лидеры приняли Декларацию тысячелетия ООН, где глобальным проблемам образования и их решению уделялось значительное внимание.

В отечественной базе РИНЦ статей по глобальному образованию и образованию для устойчивого развития, конечно, больше, чем российских статей в БД Scopus. Однако всплеск в последние годы числа статей, посвященных глобальному образованию, обусловлен интересом именно к глобализации образования и программе «Глобальное образование», реализуемой в России. По образованию для устойчивого развития в последнее десятилетие выходит 70—80 публикаций в год. Это говорит о том, что России есть куда расти в плане продвижения в мире своей позиции по теме

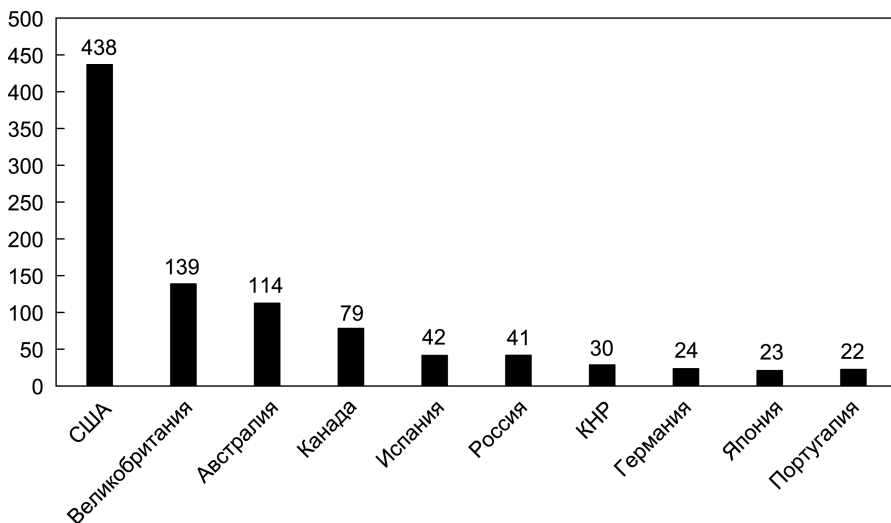


Рис. 9. Число публикаций в БД Scopus, касающихся темы «глобальное образование», по странам (топ-10)

«образования для устойчивого развития» и близкого по смыслу нашего понимания термина «глобальное образование». В целом обращает на себя внимание тот факт, что в научном осмыслении глобального образования лидируют именно США.

Как отмечается в отечественном педагогическом словаре, глобальное образование — это формирование у учащихся понимания мира на основе холистических (восприятие мира как единого целого) и гуманистических взглядов. Историческая ретроспектива проблематики глобального

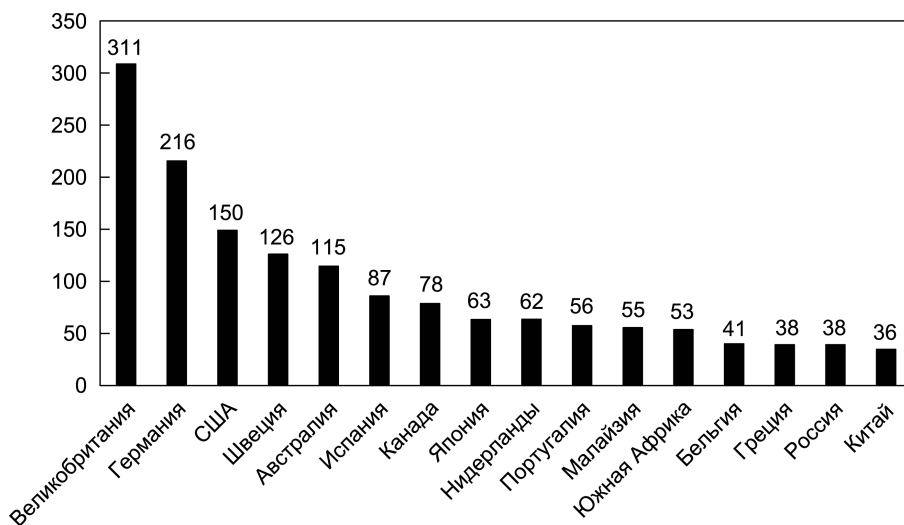


Рис. 10. Число публикаций в БД Scopus, касающихся темы «образование для устойчивого развития», по странам (топ-16)

образования показывает, что долгое время оно рассматривалось как одно из направлений в теории образования и в практике обучения в школе и вузе. Возникло оно в США в 1970-е гг. и стало ответом образовательного сообщества на необходимость подготовки человека к жизни во взаимосвязанном многокультурном мире [5, с. 202—203].

Сама идея глобального образования начала оформляться в начале 1960-х гг. Заметим, что в 1970 г. был основан The American Forum for Global Education (Американский форум для глобального образования) — негосударственная организация, положившая начало движению за глобальное образование как в самих США, так и на международной арене. По мнению американского педагога Р. Хенви, суть глобального образования — это совокупность следующих «измерений»: 1) формирование непредвзятого взгляда на мир; 2) осознание состояния планеты; 3) кросскультурная грамотность; 4) осознание динамики мировых процессов; 5) осознание возможностей выбора [9].

Не умаляя достижений американских теоретиков образования и их российских последователей, мы утверждаем, что глобальное образование — это концепция, сложившаяся именно в России и гораздо раньше, чем в 1970-е гг., когда началось всеобщее осмысление глобальных проблем. Еще в 1902—1903 гг. В.И. Вернадский как заведующий кафедрой и профессор Московского университета стоял у истоков не только глобальных исследований, но и глобального образования, читая лекции о глобальных процессах в курсах по истории науки [2]. В настоящее время наиболее разработанным вариантом глобального образования является обучение на факультете глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, пока единственном в России, делающем акцент на глобальном направлении науки и высшего образования.

Тематика глобального образования, являясь междисциплинарной, активно разрабатывается представителями практически всех отраслей знания и демонстрирует всевозрастающий интерес и озабоченность, что продиктовано поиском необходимых путей решения всего комплекса задач, стоящих перед мировым сообществом. Активно разрабатывает проблематику глобального образования ЮНЕСКО. В частности, в сентябре 2019 г. организация выступила с инициативой «Будущее образования», направленной на переосмысление того, каким образом знания и обучение могут формировать будущее человечества в контексте все более сложного, неопределенного и нестабильного мира. Инициатива была объявлена на Генеральной ассамблее ООН и рассчитана на период до 2050 г. и далее [8]. В ходе обсуждения предлагаемой инициативы представители различных направлений науки, образования, бизнеса, деловых кругов и общественных объединений поделились своими взглядами на политические вызовы и возможности для развития систем обучения в будущем. Итогом работы стало принятие решения о создании независимой Международной комиссии по вопросам будущего образования, которая должна подготовить для публикации в 2021 г. основной глобальный доклад о будущем образования.

Результатом рефлексии глобального сообщества в отношении образования должно стать понимание новой эры глобального интеллектуального лидерства, способствование решению глобальных проблем, стоящих перед человечеством, и освоение принципиально новых современных возможностей, в первую очередь молодым поколением планеты, вовлечение их в процесс принятия решений о ее будущем.

ЮНЕСКО давно и эффективно поддерживает курс на разработку концепций и программ глобального образования, рассматривая его как необходимый элемент устойчивого развития. В документах организации с перспективным шагом на период до 2030 г. отмечается, что это амбициозная и универсальная повестка дня. Как констатирует организация в ежегодном докладе — в современном мире образование становится приоритетной задачей для всех стран мира и вопросом выживания человека и планеты в целом [8].

Действующая с 1990 г. программа ЮНЕСКО «МОСТ» — «управление социальными трансформациями» в этом году выбрала новый состав межправительственной комиссии, вице-президентом которой стал ваш покорный слуга.

Задачи в области образования отражены главным образом в реализации Цели 4 программы устойчивого развития и предполагают *«обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»*. Посредством принятия целого ряда документов (Инчхонская декларация, 2015 г. [4], Рамочная программа действия в области образования на период до 2030 г., 2015 г. и др.) ЮНЕСКО призывает правительства мира обратить внимание на необходимость реализации следующих положений:

- охват всех ступеней образования от обучения детей младшего возраста до образования и подготовки молодежи и взрослых;
- делать упор на приобретении навыков, необходимых для работы;
- учитывать важность образования в духе глобальной гражданственности в плюралистичном и взаимозависимом мире;
- уделять особое внимание инклюзивности, равноправию и гендерному равенству;
- ставить целью обеспечение качественных результатов обучения для всех на протяжении всей жизни.

Московский университет и Российская академия наук, опираясь на идеи выдающихся российских ученых, теоретиков образования и педагогов прошлого и нынешних специалистов, несомненно, может внести значительный вклад и в развитие глобального образования в России, и в развитие глобальных исследований с их презентацией на международном уровне в целом. Соответствующее направление запланировано нами в рамках готовящегося по инициативе ФГП в 2020 г. в МГУ очередного Международного научного конгресса «ГЛОБАЛИСТИКА-2020», к участию в котором мы приглашаем наше научное сообщество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. База данных Scopus. URL: <http://scopus.com/> (дата обращения: 01.03.2020).
2. Вернадский В.И. Труды по всеобщей истории науки. 2-е изд. М.: Наука, 1988.
3. Государственная программа «Глобальное образование». URL: <http://educationglobal.ru/> (дата обращения: 01.03.2020).
4. Инчхонская декларация 2030. URL: http://unesco.org.pk/education/documents/2015/SDG-4/Incheon_Declaration.pdf (дата обращения: 01.03.2020).
5. Кичева И.В. Обогащение педагогической терминологии в 90-е годы XX века. Пятигорск: Изд-во Пятигорского гос. лингвист. ун-та, 2004.
6. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Экологополитологический анализ. М.: Изд-во МНЭПУ, 1994.
7. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Изд-во МНЭПУ, 1988.
8. Официальный сайт ЮНЕСКО. URL: <https://ru.unesco.org/futuresofeducation/> (дата обращения: 01.03.2020).
9. Хенви Р. Достижимая глобальная перспектива. Рязань: Изд-во Рязанского гос. ун-та, 1994.

REFERENCES

1. Database “Scopus”. Available at: <http://scopus.com/> (accessed: 01.03.2020).
2. Vernadsky V.I. 1988. *Transactioneses on the general history of science*. 2nd ed. Moscow, Nauka. (In Russ.)
3. State program “Global Education”. Available at: <http://educationglobal.ru/> (accessed: 01.03.2020). (In Russ.)
4. Incheon Declaration 2030. Available at: http://unesco.org.pk/education/documents/2015/SDG-4/Incheon_Declaration.pdf (accessed: 01.03.2020).
5. Kicheva I.V. 2004. *Enrichment of pedagogical terminology in the 90s of the XX century*. Pyatigorsk, Publishing house of Pyatigorsk State Linguistic University. (In Russ.)
6. Moiseev N.N. 1994. *Modern anthropogenesis and civilizational faults. Ecological and political analysis*. Moscow, MNEPU Publishing House. (In Russ.)
7. Moiseev N.N. 1988. *The fate of civilization. The Way of Reason*. Moscow, MNEPU Publishing House. (In Russ.)
8. UNESCO official website. Available at: <https://ru.unesco.org/futuresofeducation/> (accessed: 01.03.2020).
9. Henvey R. 1994. *Achievable Global Perspective*. Ryazan: Ryazan State University Publishing house. (In Russ.)

ТРАНСЛИТЕРАЦИЯ

1. Baza dannyh Scopus. URL: <http://scopus.com/> (data obrashcheniya: 01.03.2020).
2. Vernadskij V.I. Trudy po vseobshhej istorii nauki. 2-e izd. M.: Nauka, 1988.
3. Gosudarstvennaja programma «Global’noe obrazovanie». URL: <http://educationglobal.ru/> (data obrashcheniya: 01.03.2020).
4. Inehhonskaja deklaracija 2030. URL: http://unesco.org.pk/education/documents/2015/SDG-4/Incheon_Declaration.pdf (data obrashcheniya: 01.03.2020).

5. *Kicheva I.V.* Obogashhenie pedagogicheskoy terminologii v 90-e gody XX veka. Pjatigorsk: Izd-vo Pyatigorskogo gos. lingvist. un-ta, 2004.
6. *Moiseev N.N.* Sovremennyy antropogenez i civilizacionnye razlomy. Jekologo-politologicheskij analiz. M.: Izd-vo MNJePU, 1994.
7. *Moiseev N.N.* Sud'ba civilizacii. Put' razuma. M.: Izd-vo MNJePU, 1988.
8. Oficial'nyj sayt JuNESKO. URL: <https://ru.unesco.org/futuresofeducation/> (data obrashcheniya: 01.03.2020).
9. *Henvi R.* Dostizhimaja global'naja perspektiva. Rjazan': Izd-vo Rjazanskogo gos. un-ta, 1994.