

*Суржик Дмитрий Викторович*  
канд. ист. наук,  
исполнительный секретарь  
Российско-белорусской ассоциации историков  
«Союзная инициатива памяти и согласия».  
Москва, Гагаринский пер., д. 35, оф. 8  
dimsu@inbox.ru

*Макушин Александр Васильевич*  
сопредседатель фонда «Ист-патриотика».  
Московская область, г. Серпухов,  
ул. Нижняя Серпейка, д. 21  
a.v.mackushin@yandex.ru

**ПРИВАТИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ И БЕЗОПАСНОСТИ КАК  
ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОСТИ И БУДУЩЕГО**

*Surzhik Dmitry V.*  
Candidate of Historical Sciences,  
Executive Secretary  
Russian-Belarusian Association of historians  
“Joint Initiative of Memory and Consent”.  
Moscow, Gagarinsky per., 35, of. 8  
dimsu@inbox.ru

*Makushin Aleksandr V.*  
co-Chairman of the “Ist-patriotika Foundation”.  
Moscow region, Serpukhov,  
Nizhnyaya Serpeika st., 21  
a.v.mackushin@yandex.ru

**PRIVATIZATION OF INTERNATIONAL  
RELATIONS AND SECURITY AS ONE  
OF THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT  
OF THE PRESENT AND FUTURE**

**Введение.** В статье рассмотрены инструменты «жесткой силы», используемые транснациональными корпорациями в международной деятельности, а именно — частные военные компании. Актуальность исследованию придают современная степень развития транснациональных корпораций, взаимовыгодность их международного сотрудничества в «серых зонах» с государствами

и тенденция к эскалации международных конфликтов, обостряемая в наши дни падением экономик вследствие пандемии коронавируса COVID-19.

**Материалы и методы.** Эмпирические наблюдения и авторский критический анализ геополитических тенденций, произведенный на основании серии российских и иностранных футуристических докладов.

**Результаты исследования.** Авторские наблюдения о том, что в условиях затяжного международного кризиса, осложняемого локальными и глобальными форс-мажорными обстоятельствами и предвыборным циклом в ряде сверхдержав, все чаще в международных отношениях используются инструменты «жесткой силы».

**Обсуждение.** Рассматривая настоящее и перспективы применения «жесткой силы» в международных отношениях, мы видим взаимовыгодность «гибридного» частно-государственного партнерства, где инструменты официальной дипломатии будут дополняться неофициальными, анонимными действиями частных военных компаний.

**Заключение.** Таким образом, мы прогнозируем в будущем расширение «гибридного» сотрудничества государств и транснациональных корпораций, а также официальных государственных и частных военизированных структур в «серых зонах». Это сращивание чревато опасностью перехода в глобальное состояние затяжной «мятежевойны».

**Ключевые слова:** *международные отношения, международная безопасность, транснациональные корпорации, частные военные компании, футуристика.*

**Introduction.** The article is an extended version of the theses that were voiced by the authors during the work of the VI International Scientific Congress “Global Studies 2020: Global Problems and the Future of Humanity” (section 5 “Global Governance and Security”) May 18, 2020. The article studied the tools “Hard power” used by transnational corporations in international activities, namely private military companies. The study is actual due to the modern degree of development of transnational corporations, the mutually beneficial nature of their international cooperation in the “gray zones” with states and the tendency to escalate international conflicts, exacerbated today by the collapse of economies due to the coronavirus pandemic (COVID-19).

**Materials and methods.** Empirical observations and the author’s critical analysis of geopolitical trends, made on the basis of a series of Russian and foreign futuristic reports, were made by the authors of this article.

**Results of the study.** There are the author’s observations that in the conditions of a protracted international crisis, complicated by local and global force majeure circumstances and the election cycle in a number of superpowers, instruments of “Hard power” are increasingly used in international relations.

**Discussion.** Such an implementation is the mutually beneficial “hybrid” public-private partnership, where the tools of official diplomacy will be complemented by unofficial, anonymous actions of private military companies.

**Conclusion.** We foresee expanding the “hybrid” cooperation of states and transnational corporations (official and private paramilitary structures) in the “gray zones” and the danger of a transition to the global state of a protracted “rebellion” there.

**Key words:** *international relations, international security, multinational corporations, private security enterprises, futurism.*

## **Введение**

Статья представляет собой расширенный вариант тезисов, которые были озвучены авторами в ходе работы VI Международного научного конгресса «Глобалистика-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества» (секция 5 «Глобальное управление и безопасность») 18 мая 2020 г.

## **Материалы и методы**

Материалами для исследования послужили глобальные футуристические прогнозы наиболее авторитетных аналитических центров, а также историко-сравнительный и историко-системный методы. Статья построена на принципах истины, всесторонности и системности.

## **Результаты исследования**

Вопрос глобального развития в XXI в. остро интересовал отечественных и иностранных политологов в конце XX — начале XXI столетия. Тогда одним из общих для российских и иностранных исследований о будущем развитии мира и отдельных его регионов (стран) был интерес к негосударственным или некоммерческим организациям (НГО/НКО) как новым акторам международных отношений. Так, например, в исследованиях ИМЭМО РАН утверждалось, что «государство как институт останется и укрепит свою роль как фундаментальной основы международных отношений» и «до 2030 г. нет очевидных возможностей, чтобы государство утратило любую из важнейших своих функций» [25, с. 209—210]. Однако при-водным ремнем международных отношений станут негосударственные или некоммерческие организации, которые не изменят, но возьмут на себя некоторый функционал международных отношений. Аналогичное мнение высказывалось и в подготовленном в конце 2000 г. Национальным советом по разведке США (в недалеком будущем он станет основой для Директората национальной разведки Соединенных Штатов) Докладе о глобальных тенденциях до 2015 г. [13].

Вопросы международной безопасности в футуристических прогнозах Национального совета по разведке США (НСР) 1997—2017 гг. претерпели изменения. В них по-прежнему основными угрозами мировой безопасности называются распространение оружия массового поражения (ОМП), международная преступность (в киберсфере, работоторговля, наркотрафик), а среди стран, подрывающих международную безопасность из-за своей вовлеченности в эти угрозы, — Россия, Китай, Северная Корея, Иран и, возможно, Ирак. Следующий прогноз, подготовленный НСР в 2004 г., говорит о «повсеместной небезопасности» в физическом и психологическом аспектах, которая будет наблюдаться до 2020 г. Ее главными факторами станут терроризм и внутригосударственные конфликты. Однако государствам, как считают эксперты НСР, удастся обуздать «40-летнюю волну террора» [13, 14, 21]. И здесь, на наш взгляд, будет важен не только экономический рост в ближневосточных и среднеазиатских (!) странах с преоб-

ладанием молодежи в структуре населения. Куда более значимым будет сокращение помощи этим полувоенным группировкам со стороны иностранных государств, которые достигли тех или иных своих целей в отдельных регионах.

Основными изменениями в характере будущих конфликтов, по мнению НСР, станут:

- растущая роль информации,
- эволюция иррегулярных войн;
- растущее значение неконвенциональных видов войн (информационных, экономических и пр.) (в будущем государства и негосударственные противники будут вовлечены в «медиа-войну» за доминирование в 24-часовом цикле новостей и в манипуляции общественным мнением для продвижения своей идеологии и достижения общественной поддержки);
- эскалация конфликтов и их расширение за рамки традиционной «жесткой силы», в том числе борьба в киберсфере и космосе, проводимая как государствами, так и негосударственными группировками [14].

Доклад «Глобальные тенденции-2030: Альтернативные миры», изданный НСР в 2012 г., уже в ходе нынешнего мирового экономического кризиса (начавшегося в 2008 г. и не прекратившегося поныне), лишен радужных для США заявлений об их превосходстве в технологиях и военной мощи над любым враждебным государством или блоком — рефрена предыдущих аналогичных докладов. Этот документ открывается сенсационным заявлением: «К 2030 г. ни одна страна — будь то США, Китай или любая другая — не будет единоличным мировым гегемоном. Расширение прав и возможностей отдельных личностей и транзит власти от государства к неформальным сетям будет иметь важнейшее значение». Инструментами этой демократизации станут НГО/НКО, крупнейшие транснациональные корпорации и университеты. При этом, согласно одному из сценариев возможного будущего, страны не исчезнут, но правительства значительно пересмотрят свою роль в сторону организации и управления «гибридными» коалициями государств и негосударственных субъектов. Другие сценарии рассматривают глобальную серию марксистско-маоистских мятежей, создание бесконфликтного «глобального человеиника». Наконец, сценарий «Заглохшие двигатели» представляет Европу и США надорвавшимися от проблем, неспособными и нежелающими руководить миром. Вместе с этим возрастет вероятность межгосударственных конфликтов в Черной Африке, отдельных регионах Ближнего Востока и Южной Азии, вокруг отдельных островных «горячих точек» (Тимор, Папуа — Новая Гвинея, Филиппины и Соломоновы острова). Факторами развития этих конфликтов станут борьба за ресурсы и распространение летального оружия [15].

Последний из изданных к настоящему моменту футуристических прогнозов НСР «Глобальные тенденции. Парадокс прогресса» (до 2037 г.) также начинается с горького и запоздалого признания: «Прокси-войны США и

СССР, особенно во Вьетнаме и Афганистане, были предвестником конфликтов эпохи после холодной войны и современной борьбы между менее сильными соперниками на Ближнем Востоке, в Африке и Южной Азии при помощи ассиметричных стратегий, идеологии и роста социальной напряженности» [16]. Американские аналитики по-прежнему связывают надежды на международную безопасность исключительно с США и Евро-союзом, обвиняя Россию и Китай в создании «серой зоны»<sup>1</sup> — тлеющих конфликтов разной интенсивности. Авторы прогноза по-прежнему придерживаются мнения о незыблемости межгосударственных международных отношений при некоем участии в них НГО/НКО. Рассматриваются три сценария международного развития: изоляционистские «Острова», транзит полномочий от государств к гражданам («Сообщества»). Сценарий «Орбиты», напоминающий снятие социальной напряженности через крестовые походы, означает, что основными источниками конфликтов будут государства (как великие, так и слабые). Вызывать вооруженные противоречия будут также террористические группировки и неконтролируемое распространение летальных, разрушительных технологий [6, 16, 17, 20, 22]. Нидерландский военный историк М. ван Клевельд так описал эту бесконечную войну в «серых зонах»: «Обычным местом ведения войн станет сложная среда, созданная природой, или еще более сложная среда, созданная человеком... Война будет затяжной, кровавой и ужасной» [5, с. 317].

Авторы футуристического прогноза «Вглядываясь в хрустальный шар» американской аналитической корпорации РЭНД, говоря о предпосылках вооруженных конфликтов к 2030 г., выделяют геополитические, экономические и экологические тенденции, развитие военного дела, цифровых, космических и ядерных технологий. Они отмечают что, «ни одна из этих проблем не может быть решена в ближайшее время, и потому все они, наверняка, будут определять контуры конфликтов будущих лет» [11]. Как можно судить из приводимых в документе таблиц и схем, все перечисленные тенденции будут оказывать негативное количественное и качественное воздействие на американское глобальное военное превосходство. Более того, как заявляют на страницах документа, в результате всех этих факторов США могут столкнуться с «ямой поддержки», когда их воля и возможности использовать силу в конфликтах будут резко отличаться от намерений и потенциала их союзников [11].

Оценивая футуристические прогнозы Национального совета по разведке и корпорации РЭНД, отметим очевидный консервативный, «ястребиный» характер последней. Она также выделяет более очевидные тенденции при попытках пропагандистского смещения акцентов (как для эрозии ответственности США за последствия своих военных интервенций, так и для легитимации «внешней угрозой» постоянной — отныне неконвенциональной — боеготовности Соединенных Штатов).

---

<sup>1</sup> Это первое использование НСР термина «серая зона» в своих футуристических прогнозах. Мы предлагаем отталкиваться в его определении от соответствующей «Белой книги» Командования спецопераций США [18].

В рассмотренных американских и российском футуристических прогнозах большое внимание уделено международной деятельности негосударственных или некоммерческих организаций. Однако опыт наших дней говорит о другом, а принятые в 2012—2013 гг. в США, а затем и в Российской Федерации нормативно-правовые акты, связанные с понятием «иностранных агентов», фактически признают, что НГО/НКО являются инструментами государственной внешней политики.

С 2014 г. международные отношения находятся в стадии затяжного конфликта. В этих условиях, как мы полагаем, произошел если не отказ, то пересмотр инструментария международного взаимодействия в пользу его ужесточения, и на первые роли в новых локальных конфликтах выходят частные военные компании (ЧВК).

### Обсуждение

Возникшие как инструмент колониальной администрации британских Вест- и Ост-Индских компаний, частные армии использовались не только для подчинения себе местных правителей и подавления антиколониальных восстаний (а то и попросту — голодных бунтов), но также и для «конкурентной борьбы» с регулярными войсками других метрополий<sup>2</sup>. В дальнейшем деятельность (фактически транснациональной) Ост-Индской компании создала экономические, а затем и политические предпосылки для англо-китайских «опиумных войн»<sup>3</sup>.

Опыт применения «частных армий», пионерами которых стали англичане, был хорошо изучен и использовался в XX в. В период окончания Первой мировой войны и краха второй империи во многих германских землях появились фрайкоры — незаконные вооруженные добровольческие формирования, которые набирались из бывших кайзеровских военнослужащих и использовались (фактически — армейским командованием, но нередко — местными немецкими лидерами) для вооруженного подавления революции и охраны. Незаконные вооруженные формирования, так похожие на ЧВК, активно использовались Третьим рейхом для «раскачивания» ситуации и создания *casus belli* накануне Второй мировой войны в Чехословакии, Польше, Югославии [4, 9]. Но и после Второй мировой войны иррегулярные парамилитарные формирования не ушли в прошлое. Так, в 2014 г. внук нацистского маршала Кессельринга стал автором сен-

---

<sup>2</sup> Мы разделяем мнение о том, что именно хищническая эксплуатация индийских земель привела к голоду в Бенгалии в 1769—1770 и 1780—1790 гг., от которого погибли несколько десятков миллионов индусов (см., напр., [6]). Но вместе с тем проводим здесь параллель с нацистским «планом голода» Г. Бакке (см., напр., [22]). Можно также проследить и заимствование нацистами принципов организации коллаборантских вооруженных формирований у Ост-Индской компании (о последней подробнее см. [20, 23]).

<sup>3</sup> Точно также коммерческие интересы частной компании («безобразовской клики» при дворе Николая II) привели к обострению межгосударственных, на этот раз русско-японских, отношений и последующей войне 1904—1905 гг. Такую аналогию открыто проводят современные исследователи (см., напр., [7]).



сации, заявив, что в конце 1940-х гг. «Организация Гелена» передавала разведывательную информацию подпольной организации ветеранов вермахта (численностью около 2000 человек), созданной на случай «внезапного вторжения Советов» [27]. А несколькими годами позднее уже и официальный историограф Федеральной разведывательной службы Германии (БНД) Б. Хехелхаммер, не называя операцию «Гладио» [2] ее именем, был вынужден признать, что такое сотрудничество между западногерманской разведкой и «зафронтовой организацией НАТО» продолжалось вплоть до 1990 г. [24].

Сегодня «добровольческие» и «частные» военные формирования, созданные и финансируемые не напрямую государством, а через крупные компании, стали обыденной практикой в международных отношениях. Современные ЧВК, хотя и сошли со страниц печати, но не потеряли своей роли. После Второй мировой войны деятельность ЧВК и методы их формирования несколько изменились. Первое из изменений — «идеологизация» и романтизация деятельности «солдат удачи»; второе — установление ими контактов с англо-американскими спецслужбами, которые использовали «диких гусей» (наемников) в качестве своего прокси-инструмента [1, 3]; третье — проникновение отдельных представителей ЧВК в органы власти на Западе и постепенная их легализация. Осенью 2015 г. Командование спецопераций США выпустило брошюру «Определение серой зоны», о которой мы уже говорили выше. В ней говорится о «конкурентном взаимодействии между государственными и негосударственными субъектами и внутри этих субъектов, которые осуществляются между традиционными состояниями войны и мира» [18, с. 1]. Таким образом, налицо признание государственно-частных отношений и конкурентной борьбы таких «гибридных» союзов за пределами США [12]. Четвертым изменением в деятельности ЧВК стало то, что они перестали быть инструментом транснациональных корпораций и сами формируют международный бизнес вокруг себя [17].

## **Заключение**

Сегодня можно однозначно констатировать: с началом XXI в. использование ЧВК стало массовым. На наш взгляд, ситуация глобального экономического кризиса и порожденных им изменений социальной и политической структуры государств вызывает частое использование насилия как быстрого и дешевого метода решения проблем. Проверенный столетиями и отлаженный под существующие условия «инструмент» ЧВК, на наш взгляд, будет переживать период «ренессанса», и слияние ТНК, ЧВК и государственных структур в недалеком будущем только усилится. Таким образом, можно выдвинуть следующие тезисы.

- Со времен учреждения Ост- и Вест-Индской компаний государства используют прокси-методы для утверждения своего влияния там, где они не могут действовать открыто (например, на международной арене посредством частных коммерческих компаний).

- Прокси-методы получили свое развитие в форме фрайкоров в первые годы Веймарской республики в Германии, а затем использовались в ходе глобальных конфликтов («спящие» разведывательно-диверсионные группы Абвера и операция «Гладио» Североатлантического альянса).

- Можно констатировать, что в настоящее время некоторые ТНК переросли государства, обладая рядом их важнейших признаков. В связи с этим международные отношения все более диктуются не только и не столько государственными интересами, сколько частными интересами ТНК и представителей государственной власти в высшем руководстве (и наоборот).

- Одним из проводников «жесткой силы» транснациональных корпораций в странах «третьего мира» сегодня выступают частные военные компании.

- Нельзя утверждать, что ТНК в ближайшее время заменят собой государства в качестве основных акторов международных отношений. Скорее, будет наблюдаться их участие в мировой политике наряду с государствами и, возможно, совместные действия. Тем самым традиционная концепция международных отношений, основанная на взаимодействии государств, будет постепенно размываться.

- Конфликты «жесткой силы» между ТНК (и, возможно, государствами) будут реализовываться по сценариям прокси-войн. Это означает, что на смену редким конвенциональным (обычным) войнам будут приходиться неконвенциональные конфликты (прокси-войны), в которых основными субъектами будут ЧВК или подготовленные силами спецназначения повстанцы в странах-объектах.

- Тем самым международные отношения скатываются к периоду долговременной «мятежевойны» (или прокси-войн) между различными ТНК (самостоятельно или в союзе с государственными учреждениями). Война превращается из редкого события, овеянного романтикой, в рутинный бизнес периода *bellum omnius contra omnes* (сценария «Орбиты» рассмотренного футуристического доклада «Глобальные тенденции. Парадокс прогресса» [16]).

- Конвенциональными методами (традиционной дипломатией, основанной на межгосударственных отношениях) невозможно остановить скатывание мира в эту войну всех против всех. Конвенциональным армиям придется воевать на своей территории против хорошо экипированных диверсионно-разведывательных групп ЧВК, не имеющих государственной аффилиации. Что будет отличать их от прежних антидиверсионных операций — это театр, государственные силы безопасности уже не смогут применять прежние антиповстанческие практики.

- Поскольку ТНК сохраняют прежние цели (борьба за сырье и против конкурентов), то для противодействия им конвенциональным вооруженным силам (внутренним войскам или национальной гвардии) государств придется развивать антидиверсионные тактику и подразделения, которые будут постоянно находиться в состоянии высокой боеготовности. Возможно, потенциальные государства-жертвы агрессии поделятся частью пол-



номочий в обеспечении внутренней безопасности и разрешат своим наиболее важным (с экономической точки зрения) корпорациям развивать собственные ЧВК, на сотрудничестве с которыми и будет основана тактика конвенциональных вооруженных сил.

Таким образом, в недалеком будущем нас ожидает борьба не только за новую систему международных отношений, но одновременно с ней будет происходить формирование новой парадигмы международных отношений. В рамках уничтожения прежней системы международных отношений происходит дискредитация и размывание полномочий ООН.

Наиболее наглядным примером последнего является политический блок, известный как «Триморье» (Three Seas Initiative, TSI, 3SI), или «Инициатива трех морей» (Балтийского, Черного и Адриатического)<sup>4</sup>. С его помощью Варшава (при поддержке из-за океана) с 2016 г. строит «Польшу от моря и до моря»<sup>5</sup> и стремится стать новой главной силой в Европе и международных отношениях. В блок входят Австрия, Болгария, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, Эстония. Американский куратор «Триморья», четырехзвездный генерал Корпуса морской пехоты Дж.Л. Джонс недавно от лица США пообещал проекту миллиард долларов на развитие [26]<sup>6</sup>.

Этим и другими региональными военно-политическими и политическими блоками проводится эрозия глобальных и универсальных полномочий Организации Объединенных Наций. Но одновременно происходит смена парадигмы международных отношений. Новая их концепция создается через симбиотические отношения с государственными структурами и под их «прикрытием», и главное изменение здесь — включение ТНК (а ЧВК как органов их «жесткой силы») в качестве субъектов международных отношений. Используя «жесткую силу» своих ЧВК, транснациональные корпорации обостряют тлеющие конфликты настоящего. Тем самым они будут стремиться завершить борьбу за «советское наследие», с 1991 по 2014 г. уже поглотившую почти все страны бывшего соцлагеря. Возможно, что из-за различных целей мы будем наблюдать создание новых и прекращение прежних «гибридных», государственно-частных военных союзов.

---

<sup>4</sup> В лучших традициях антироссийского «санитарного кордона» «Триморье» может трансформироваться в «Четырехморье», захватив и Каспий [10].

<sup>5</sup> То, что проект «Инициатива трех морей» изначально ориентирован на американские цели противостояния и отсечения России и Китая (проекта «Нового Шелкового пути») от Европы, прекрасно понимают американские аналитические советы. Так, Центр европейского политического анализа (The Center for European Policy Analysis), близкий кадрами и идеями к Совету по внешней политике (Council on Foreign Relations), в одной из своих статей откровенно пишет: «Очевидно, что “Инициатива трех морей” следует параллельно целям американской внешней политики: сдерживание российского и китайского влияния, усиление НАТО и создание устойчивого энергетического сообщества XXI века» [28].

<sup>6</sup> Отметим, что среди экспертов Атлантического совета, указанных как имеющих отношение к этой новости, назван сын З. Бжезинского, Ян Джозеф, в 2001—2005 гг. занимавший должность заместителя помощника министра обороны США по европейской политике и НАТО.

Мир, как мы прогнозируем, погрузится в пучину бесконечных войн в «серых зонах». Их длительность будет объясняться не столько внешними (они будут преобладающими для частных игроков), сколько внутренними целями (они будут доминировать для государственных органов). Последние цели бесконечной войны талантливо описал Дж. Оруэлл в своей знаменитой антиутопии: «...общий рост благосостояния угрожает иерархическому обществу гибелью... Став всеобщим, богатство перестает порождать различия... Задача состояла в том, чтобы промышленность работала на полных оборотах, не увеличивая количество материальных ценностей в мире. Товары надо производить, но не надо распределять. На практике единственный путь к этому — непрерывная война... война — дело чисто внутреннее... цель войны — сохранить общественный строй... сделавшись постоянной, война перестала быть войной... Вот в чем глубинный смысл... партийного лозунга: “Война — это мир”» [8, с. 190—191, 200—201].

### СПИСОК ЛИТЕАТУРЫ

1. *Асоян Б.Р.* «Дикие гуси» убивают на рассвете. Тайная война против Африки. М.: Политиздат, 1984.
2. *Гансер Д.* Секретные армии НАТО: Операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе / Пер. с англ. М.: Кучково поле, 2017.
3. *Грачева Т.* Концлагерь под ложным флагом // Военно-промышленный курьер. 2013. 13 июля.
4. *Ионг Л. де.* Немецкая пятая колонна во Второй мировой войне / Пер. с англ. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.
5. *Кревельд М. ван.* Трансформация войны. М.: Ирисэн, 2005.
6. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. XVI. Ч. 1. М.: Политиздат, 1977.
7. *Новиков В.В.* Борьба группировок в придворном окружении Николая II: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.: МГОУ, 2005.
8. *Оруэлл Дж.* 1984 / Пер. с англ. М.: АСТ, 2018.
9. *Battleground Western Europe. Intelligence Operations in Germany and the Netherlands in the Twentieth Century / Ed by B. de Jong et al.* Amsterdam: Het Spinhuis, 2007.
10. *Coffey L., Kochis D.* U.S. Europe Policy in 2020 Should Focus on Invigorating the Valuable Three Seas Initiative. URL: <https://www.heritage.org/europe/report/us-europe-policy-2020-should-focus-invigorating-the-valuable-three-seas-initiative> (дата обращения: 01.05.2020).
11. *Cohen R.S., Chandler N., Efron Sh.* et al. Peering into the Crystal Ball: Holistically Assessing the Future of Warfare. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2020. URL: [https://www.rand.org/pubs/research\\_briefs/RB10073.html](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10073.html) (дата обращения: 16.05.2020).
12. *Eisenstadt M.* Operating in the Gray Zone. Countering Iran’s Asymmetric Way of War / Washington Institute for Near East Policy, 2020. [POLICY FOCUS 162]. URL: <https://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus162-Eisenstadt-v3.pdf> (дата обращения: 16.05.2020).
13. *Global Trends 2015: A Dialogue about the Future with Nongovernment Experts.* December, 2000. [NIC 2000-02]. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_2015%20Report.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_2015%20Report.pdf) (дата обращения: 16.05.2020).

14. Global Trends 2025: A Transformed World. [NIC 2008-003]. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/2025\\_Global\\_Trends\\_Final\\_Report.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/2025_Global_Trends_Final_Report.pdf) (дата обращения: 16.05.2020).
15. Global Trends 2030: Alternative Worlds. [NIC 2012-001]. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends\\_2030.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf) (дата обращения: 16.05.2020).
16. Global Trends. Paradox of Progress. [NIC 2017-001]. URL: <https://www.dni.gov/files/documents/nic/GT-Full-Report.pdf> (дата обращения: 16.05.2020)
17. Goh B. Embattled G4S rejects \$2.5 billion offer for cash delivery unit. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-g4s/embattled-g4s-rejects-2-5-billion-offer-for-cash-delivery-unit-idUKBRE99R07Y20131028> (дата обращения: 16.05.2020).
18. Gray zones. White paper. 9 September 2015 / United States Special Operations Command. URL: <https://info.publicintelligence.net/USSOCOM-GrayZones.pdf> (дата обращения: 17.05.2020).
19. Irwin W. Support to Resistance: Strategic Purpose and Effectiveness. MacDill Air Force Base (FL.): The JSOU Press, 2019. [JSOU Report 19-2]. URL: [https://jsou.libguides.com/ld.php?content\\_id=48094050](https://jsou.libguides.com/ld.php?content_id=48094050) (дата обращения: 16.05.2020).
20. MacMunn G.F. The Armies of India. New Delhi: Lancer Publishers, 2010.
21. Mapping the Global Future. December 2004. [NIC 2004-13]. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf) (дата обращения: 16.05.2020).
22. Muller R.-D. Von der Wirtschaftsallianz zum kolonialen Ausbeutungskrieg // Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Bd. 4. Stuttgart: Deutsch-Verlags-Anstalt, 1983. S. 89—189.
23. Rivett-Carnac S. The Presidential Armies of India. New Delhi: Lancer Publishers, 2010.
24. Stay Behind — Die Schattenkrieger der NATO. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OBI0DQWm3-k> (дата обращения: 01.05.2020).
25. Strategic Global Forecast to 2030 / Ed. by A.A. Dynkin. M.: Magistr, 2013.
26. US commits \$1 billion dollars to develop Central European infrastructure / The Atlantic Council. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/news/press-releases/us-commits-1-billion-dollars-to-develop-central-european-infrastructure/> (дата обращения: 16.05.2020).
27. Wiegrefe K. Nazi Veterans Created Illegal Army // Spiegel. 2014. Mai 14.
28. Zeöld Z. A New Marshall plan for Central Europe? URL: <https://www.cerpa.org/a-new-marshall-plan-for-central-eur> (дата обращения: 16.05.2020).

## REFERENCES

1. Asoyan B.R. 1984. *Wild geese kill at dawn. Secret war against Africa*. Moscow, Politizdat. (In Russ.)
2. Ganser D. 2017. *Secret NATO armies: Operation Gladio and terrorism in Western Europe*. Moscow, Kuchkovo pole. (In Russ.)
3. Gracheva T. 2013. “Concentration camp under a false flag”. *Military-industrial courier*, July 7. (In Russ.)
4. De Jong L. 1958. *German fifth column in the Second World War*. Moscow, Publishing house of foreign literature. (In Russ.)
5. Van Creveld M. 2005. *Transformation of war*. Moscow, Irsen. (In Russ.)
6. Marx K., Engels F. 1977. *Compositions*, vol. XVI, part 1. Moscow, Politizdat. (In Russ.)

7. Novikov V.V. 2005. *Conflicts between the groups at the Nicholas II court*. Abstract of thesis... Cand. Sci. (History). Moscow, MGOU. (In Russ.)
8. Orwell J. 2018. *1984*. Moscow, AST. (In Russ.)
9. De Jong B., de Graaf B., Platje W. (eds.) 2007. *Battleground Western Europe. Intelligence Operations in Germany and the Netherlands in the Twentieth Century*. Amsterdam, Het Spinhuis.
10. Coffey L., Kochis D. 2020. *U.S. Europe Policy in 2020 Should Focus on Invigorating the Valuable Three Seas Initiative*. Available at: <https://www.heritage.org/europe/report/us-europe-policy-2020-should-focus-invigorating-the-valuable-three-seas-initiative> (accessed: 01.05.2020).
11. Cohen R.S., Chandler N., Efron Sh. et al. 2020. *Peering into the Crystal Ball: Holistically Assessing the Future of Warfare*. Santa Monica (CA), RAND Corporation. Available at: [https://www.rand.org/pubs/research\\_briefs/RB10073.html](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10073.html) (accessed: 05.16.2020).
12. Eisenstadt M. 2020. *Operating in the Gray Zone. Countering Iran's Asymmetric Way of War*. Washington Institute for Near East Policy. [POLICY FOCUS 162]. Available at: <https://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus162-Eisenstadt-v3.pdf> (accessed: 16.05.2020).
13. *Global Trends 2015: A Dialogue about the Future with Nongovernment Experts*. December, 2000. [NIC 2000-02]. Available at: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_2015%20Report.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_2015%20Report.pdf) (accessed: 16.05.2020).
14. *Global Trends 2025: A Transformed World*. [NIC 2008-003]. Available at: [https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/2025\\_Global\\_Trends\\_Final\\_Report.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Reports%20and%20Pubs/2025_Global_Trends_Final_Report.pdf) (accessed: 16.05.2020).
15. *Global Trends 2030: Alternative Worlds*. [NIC 2012-001]. Available at: [https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends\\_2030.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf) (accessed: 16.05.2020).
16. *Global Trends. Paradox of Progress*. [NIC 2017-001]. Available at: <https://www.dni.gov/files/documents/nic/GT-Full-Report.pdf> (accessed: 16.05.2020).
17. Goh B. 2020. *Embattled G4S rejects \$ 2.5 billion offer for cash delivery unit*. Available at: <https://www.reuters.com/article/uk-g4s/> (accessed: 16.05.2020).
18. *Gray zones. White paper*. 2015. United States Special Operations Command. Available at: <https://info.publicintelligence.net/USSOCOM-GrayZones.pdf> (accessed: 17.05.2020).
19. Irwin W. 2019. *Support to Resistance: Strategic Purpose and Effectiveness*. MacDill Air Force Base (Fl.): The JSOU Press, 2019. [JSOU Report 19-2]. Available at: [https://jsou.libguides.com/ld.php?content\\_id=48094050](https://jsou.libguides.com/ld.php?content_id=48094050) (accessed: 16.05.2020).
20. MacMunn G.F. 2010. *The Armies of India*. New Delhi, Lancer Publishers.
21. *Mapping the Global Future*. [NIC 2004-13]. Available at: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf) (accessed: 16.05.2020).
22. Muller R.-D. 1983. "Von der Wirtschaftsallianz zum kolonialen Ausbeutungskrieg". In *Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*, bd. 4, pp. 89—189, Stuttgart, Deutsche Verlags-Anstalt.
23. Rivett-Carnac S. 2010. *The Presidential Armies of India*. New Delhi, Lancer Publishers.
24. *Stay Behind — Die Schattenkrieger der NATO*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=OBI0DQWm3-k> (accessed: 01.05.2020).
25. Dynkin A.A. (ed.). 2013. *Strategic Global Forecast to 2030*. Moscow, Magistr.
26. *US commits \$ 1 billion dollars to develop Central European infrastructure*. 2020. Available at: <https://www.atlanticcouncil.org/news/press-releases/us-commits-1-billion-dollars-to-develop-central-european-infrastructure/> (accessed: 05.16.2020).

27. Wiegrefe K. 2014. "Nazi Veterans Created Illegal Army". *Spiegel*, Mai 14.
28. Zeöld Z. 2020. *A New Marshall plan for Central Europe?* Available at: <https://www.cepa.org/a-new-marshall-plan-for-central-eur> (accessed: 16.05.2020).

#### ТРАНСЛИТЕРАЦИЯ

1. *Asoyan B.R.* «Dikiye gusi» ubivayut na rassvete. Taynaya voyna protiv Afriki. M.: Politizdat, 1984.
2. *Ganser D.* Sekretnyye armii NATO: Operatsiya «Gladio» i terrorizm v Zapadnoy Yevrope / Per. s angl. M.: Kuchkovo pole, 2017.
3. *Gracheva T.* Kontslager' pod lozhnym flagom // *Voyenno-promyshlennyy kur'yer*. 2013. 13 iyulya.
4. *Iong L. de Nemetskaya pyataya kolonna vo vtoroy mirovoy voyne* / Per. s angl. M.: Izd-vo inostrannoy literatury, 1958.
5. *Krevel'd M. van.* Transformatsiya voyny. M.: Iriksen, 2005.
6. *Marks K., Engel's F.* Sochineniya. T. XVI. Ch. 1. M.: Politizdat, 1977.
7. *Novikov V.V.* Bor'ba gruppirovok v pridvornom okruzhenii Nikolaya II: Avtoref. diss. ... kand. ist. nauk. M.: MGOU, 2005.
8. *Oruell Dzh.* 1984 / Per. s angl. M.: AST, 2018.