Кошмаров Михаил Юрьевич
канд. техн. наук,
директор по разработке инновационных технологий
фонда РОПЦ (Росполитика).
Москва, Лучников переулок, 2
mk69@yandex.ru

Манойло Андрей Викторович
докт. полит. наук, вед. науч. сотр.
отдела Европы и Америки
ЦНИИ глобальных и региональных проблем
Института научной информации
по общественным наукам РАН,
профессор кафедры российской политики
факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова.
Москва, Ломоносовский проспект, 27, корп. 4
cyberhurricane@yandex.ru

ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Koshmarov Mikhail Yu.
Candidate of Technical Sciences,
Director for development of innovative technologies,
Russian Social and Business Center Foundation
Moscow, Luchnikov, 2
mk69@yandex.ru

Manoilo Andrey V.
Doctor of Political Sciences,
Leading Researcher,
Department of Europe and America,
Central Research Institute of Global and Regional Problems,
Institute of Scientific Information on Social Sciences
of the Russian Academy of Sciences.
Professor,
Department of Russian Politics,
Lomonosov Moscow State University.
Moscow, Lomonosovsky prospekt, 27/4
cyberhurricane@yandex.ru

GLOBAL COMMUNICATION ASPECTS OF ECOLOGICAL IDEOLOGY

Введение. В статье рассматриваются различные аспекты экологической коммуникации через оптику идеологии и политики. Объект исследования настоящей работы — современный глобальный социум. Предмет исследования — коммуникационные технологии в области экологии. Цель — анализ и прогноз рисков и перспектив развития общества.

Материалы и методы. Исследование материала производится в основном компаративным и аналитическим методами. Полученные данные экстраполируются для получения краткосрочных и среднесрочных прогнозов.

Результаты исследования. Результаты исследования позволяют с высокой долей точности прогнозировать направление вектора развития глобализации в краткосрочной и среднесрочной перспективах.

Обсуждение. В качестве основного материала для анализа используется доклад Лондонского королевского общества «Люди и планета» (People and thePlanet) 2012 г. Также подробно исследован доклад Римского клуба 2018 г. «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты». Сопоставлены данные этих исследований. Ранее эти доклады сравнительно не исследовались, что представляет научную новизну и позволяет по-новому взглянуть и, главное, по-новому оценить идущие процессы глобализации.

Заключение. Полученные данные позволяют говорить о формировании феномена экологической идеологии как о новой философии предложенной миру глобальными институтами и вытекающей из этой новой парадигмы политике. Оценены перспективы и риски для России в данной экологической парадигме.

Ключевые слова: *охрана окружающей среды, экологическая безопасность, потребление, провал неолиберализма, глобальное управление, экологическая идеология.*

Introduction. The article deals with various aspects of ecological communication through the lens of ideology and politics. The object of research of this work is the modern global society. The subject of the research is communication technologies in the field of ecology. The purpose of the research is to analyze and forecast the risks and prospects of the company's development.

Materials and methods. The research of the material in this article is carried out mainly by comparative and analytical methods. The data obtained are extrapolated to obtain short — and medium-term forecasts.

Results of the study. The results of the study allow us to predict the direction of the development vector of globalization in the short and medium term with a high degree of accuracy.

Discussion. The report of the Royal Society of London "People and the Planet" 2012 is used as the main material for the analysis. The report of the Club of Rome 2018 "Come On! Capitalism, short-termism, population, and the destruction of the planet" was also investigated in detail. Data from these studies are compared. Previously, these reports have not been studied comparatively, which is a scientific novelty and allows you to take a new look and, most importantly, to evaluate the ongoing processes of globalization in a new way.

Conclusion. The data obtained allow us to speak about the formation of the phenomenon of ecological ideology as a new philosophy proposed to the world by global institutions and the policy resulting from this new paradigm. The prospects and risks for Russia in this ecological paradigm are evaluated.

Key words: *environmental protection, ecological safety, consumption, failure of neoliberalism, global governance, environmental ideology.*

Введение

Тема защиты окружающей среды стала регулярной в западных медиа с середины шестидесятых годов прошлого века. Полемику в ученом сообществе и СМИ начала опубликованная в 1962 г. книга «Безмолвная весна» биолога Р. Карсон о негативных аспектах использования пестицидов [15]. В результате общественных дискуссий в 1970 г. появилось Агентство по охране окружающей среды США. В 1971 г. вышло исследование с негативным прогнозом развития человечества, профессора Массачусетского технологического университета Дж. Форрестера, получившее широкую публичность [17]. Также в этой связи часто упоминают создание в 1968 г. Римского клуба — неправительственной организации, учрежденной «для решения многочисленных кризисов, с которыми сталкивается человечество и вся планета» [14].

Сегодня защитники окружающей среды чаще всего называются экологами, и хотя это не совсем верно, мы также будем для простоты использовать именно этот геккелевский термин. Конституция РФ 2020 г., кстати говоря, использует правильную терминологию — «охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности» [7, ст. 72].

Помимо СМИ, тема экологии время от времени используется некоторыми политиками и знаменитостями как возможность оказаться в фокусе общественного внимания. Например, потомственный американский политик А. Гор, награжденный Нобелевской премией мира за «усилия по накоплению и распространению более широких знаний об антропогенном изменении климата и закладыванию основ для мер, необходимых для противодействия таким изменениям» [21]. Иногда активисты-экологи ввиду своей неординарности становятся знаменитостями, как 9-летний немецкий мальчик Феликс Финкбайнер в 2007 г. [18] или скандинавская школьница Грета Тунберг в 2019 г. Тема экологии нашла отражение в искусстве и кино — периодически проходят арт-выставки, регулярно выходят высокобюджетные фильмы-катастрофы о природных и экологических коллапсах. Создаются объективные документальные фильмы, высвечивающие в основном локальные проблемы экологии. И, конечно же, проделано огромное количество различных по качеству научных исследований *pro et contra*.

Эта статья — попытка анализа темы экологии с идеологической и пропагандистской точек зрения. Может показаться, что такой подход ставит экологию в разряд научных и политических спекуляций или манипуляций. Это не так, проблемы экологии действительно требуют скоординированных действий правительств как минимум последние 50 лет. Какие-то действия в этом направлении весьма успешны, например в области ядерной энергетики, и значит, если это работает в одном секторе, имеет смысл рассуждать о более общих, глобальных моделях.

Тема экологии была внесена в глобальную политическую повестку в 1983 г. учреждением Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию ООН (Комиссия Брундтланд), которая в 1987 г. представила доклад «Наше общее будущее». Далее стоит отметить «Саммит Земли» — Конференцию ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., учре-

дившую Комиссию по устойчивому развитию; «Саммит тысячелетия» — Конференцию ООН 2000 г., принявшую Декларацию тысячелетия о создании глобального партнерства: «Мы, главы государств и правительств... считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира» [9]. Особенно богат на экологические события был 2015 г.: в июне опубликована энциклика папы Франциска Laudato Si о разрушении нашего «общего дома» — планеты Земля [13]; в августе — Исламская климатическая декларация [2]; в сентябре Генассамблея ООН приняла 17 целей устойчивого развития до 2030 г. [11]; в декабре в Париже прошла конференция по изменению климата, выработавшая Парижское соглашение [3].

Материалы и методы

В качестве основного материала для анализа в статье используется доклад Лондонского королевского общества, озаглавленный «People and the Planet» и опубликованный в 2012 г. [19]. Его подготовила международная группа из двадцати двух независимых ученных во главе с лауреатом Нобелевской премии по биологии сэром Дж. Салстоном и восьми независимых рецензентов. Временной лаг, прошедший с момента публикации доклада, скорее, дополнительный плюс, позволяющий точнее оценивать объективность и достоверность его прогнозов. Кроме того, результаты и выводы доклада «Люди и планета» — больше философские и политические, чем биологические, что делает его интересным для анализа с точки зрения исследования политических коммуникаций. Важно, что этот доклад не является заказом Римского клуба. Также в статье исследуется юбилейный доклад Римского клуба 2018 г. «Come on!» [22]. Это яркое научное исследование одновременно можно рассматривать и как политический манифест. Сравнение этих двух докладов компаративным и аналитическим методом дает интересные результаты для дальнейшей экстраполяции.

Результаты исследования

В статье подробно проанализированы новая глобальная экологическая идеология и вытекающая из нее глобальная политика, предложенная докладами Королевского общества и Римского клуба. Спрогнозирован вектор этой экологической политики в отношении России.

Обсуждение

Доклад «Люди и планета» находится в открытом доступе на сайте Лондонского королевского общества и структурно состоит из шести частей: 1) Введение; 2) Многообразный мир (A diverse world); 3) Потребление (Consumption); 4) Ограниченная планета (A finite planet); 5) Благополучие людей и планеты (Wellbeing of people and the planet); 6) Выводы и рекомендации. Он опирается на обширную библиографию (свыше 400 ис-

точников). Одной из основных анализируемых идей является главный тезис доклада Массачусетского технологического университета (по заказу Римского клуба) «Пределы роста» 1972 г.: «бесконечный рост невозможен в конечном мире» [17]. Этот мальтузианский тезис рассматривается с точки зрения демографии и экономики, поскольку сегодняшнее сочетание растущего мирового населения с одновременным увеличением общего материального потребления создает мультиплицирующий эффект ущерба природным ресурсам.

Следует отметить, что решение этих проблем видится и глобалистами и антиглобалистами в максимальном госрегулировании, сдерживании ТНК, построении общества справедливого распределения, отказе от экономики потребления. Эти идеи не новы. К. Поппер изложил их еще в 1943 г.: «Не ограниченный законодательно капитализм открыл путь к новому историческому этапу — этапу политического интервенционизма, то есть вмешательства государства в экономику» [8, с. 165].

Неолиберальная модель, напротив, стремится к максимальной дерегуляции рынка и тотальной приватизации, включая армию, школу и пенитенциарную систему. Неолиберальный эксперимент, начатый М. Фридманом и генералом Пиночетом в Чили, ставший позднее глобальным трендом, привел к резко негативным последствиям. Общепринятый экстремум этого тренда — ипотечный кризис 2008 г. Но самым наглядным примером неолиберального провала стал Ирак. В начале XXI в. Западная цивилизация, оккупировав Ирак, погрузила страну в искусственную кому средневековья. Для легитимизации вторжения госсекретарь США ввел в заблуждение Совет Безопасности ООН, продемонстрировав якобы добытое разведкой доказательство — пробирку с отравляющим веществом. Разрушение всей инфраструктуры, кроме обслуживающей, вывоз природных богатств, минирование сельскохозяйственных полей и завоз продовольствия для раздачи вынужденно неработающему населению [5], уничтожение культурных кодов страны, включая разграбление национальных музеев и Багдадской библиотеки, — таковы результаты оккупации НАТО [6]. При этом химоружие так и не было найдено. Далее закономерно началась гражданская война, переросшая в жесточайший региональный военный конфликт, не потушенный полностью и сегодня. Также иллюстрацией провала неолиберальной политики стала «шоковая терапия» в России в 1991—1998 гг.

Вернемся к докладу Лондонского королевского общества. Во введении отмечается, что демографические прогнозы ООН к 2100 г. варьируются между 6,2 млрд и 15,8 млрд, в связи с чем выдвигается тезис о влиянии политики и инвестиций на то, вверх или вниз будет стремиться это значение. В главе «Потребление» подробно анализируются экономические данные, основной вывод из которых сформулирован в следующем тезисе: «В развитых странах для большинства людей важным фактором является достижение более высокого дохода. Это настолько распространено, что кажется излишним даже констатировать этот факт» [19, с. 58]. Сегодняшняя модель, где люди работают все усерднее, чтобы потреблять как можно больше — это искусственно созданная пропагандой модель, провозгла-

шающая демонстративное потребление символом статуса. Это «спиралевидная, постоянно растущая эксплуатация природного капитала», угрожающая благополучию будущих поколений [19, с. 58].

Следующая глава «Конечная планета» — непосредственно об экологии. Отмечается тот факт, что в течение последнего столетия экологические изменения столь сильны, что этот период планетарной истории был назван ученым сообществом «антропоцен». Этот геохронологический термин означает, что сегодня человечество изменяет планету, как когда-то ее меняла вулканическая активность молодой планеты. «Наблюдаемые на сегодняшний день масштабные изменения приближают человечество к экологическим пределам, а в некоторых случаях превышают их, что перекликается с более ранними аргументами о том, что человеческое население вышло за пределы несущей способности планеты» [19, с. 63].

Однако надежных научных оценок несущей способности Земли не существует, но можно достаточно точно вычислить экологические границы (допустимые предельные значения), пересечение которых грозит глобальными катастрофами, т.е. большими человеческими жертвами. Вот эти девять пределов: изменения климата, почвенных и пресноводных ресурсов, биоразнообразие, поступление азота и фосфора в биосферу, окисление океана, стратосферный озон, загрязнение воздуха и химическое загрязнение биосферы. Причем три из них — биологическое разнообразие, поступление азота в биосферу и изменение климата, вероятно уже пересечены [19].

Выводы этой главы сводятся к следующим тезисам:

1. Человечество, накапливает знания, производственный и человеческий капитал, истощая природный.

2. Природный капитал и экосистемные услуги Земли (например, чистый воздух или питьевая вода) не попадают в национальную статистику, и никто не осознает, что богатство сокращается. Рост ВВП на душу населения не отражает того факта, что человечество ежегодно беднеет.

3. Традиционные модели экономического роста не учитывают амортизацию природных ресурсов, даже когда они используются чрезмерно, новые технологии (как и старые) хищнически используют природный капитал, отсутствует экономический стимул заботиться об экологии.

При этом отмечается, что в странах с высоким уровнем дохода люди потребляют в среднем на 25% больше пищи, чем полезно для их здоровья, и 25% просто выбрасывается. В бедных странах сопоставимые траты вызваны потерями при хранении и транспортировке. Производя ненужную пищу, человечество дважды вредит себе, особенно это выражено в животноводстве: человеку вреден избыточный рацион мяса, а природа испытывает чрезмерную нагрузку от сегодняшнего поголовья скота.

Итоговый вывод этой главы выглядит так: «стабилизированное на 9—10 млрд человек население, питающееся небольшим количеством мяса, в состоянии сохранить доступные сегодня ресурсы до XXII века» [19, с. 82].

Пятая глава «Благополучие человека и природы», начинается с вопроса: «Можно ли жить лучше, потребляя меньше?» Согласно теории праздного класса Т. Веблена и теории человеческой мотивации А. Маслоу, богатство

делает людей счастливее лишь до определенного уровня, когда он пройден, благосостояние меньше зависит от потребления, появляются духовные потребности. Одно из слагаемых счастья — это «возможность появляться на публике без стыда», что «полностью зависит от норм принятых в обществе». Также в рецепт счастья входят наличие семьи и друзей. То есть теоретически возможно организовать в обществе удовлетворение базовых потребностей таким образом, чтобы материальное стало вторичным. Следовательно, необходимо двигаться по пути «дематериализации» экономики, отделения экономической деятельности от материального потребления. Проще говоря, рост — больше не синоним успеха, нужна нерастущая и при этом устойчивая экономика. Потребление не может выступать постоянным фактором развития.

Подталкивать к отказу от сверхпотребления можно разными способами: экологической осведомленностью, экономическими и фискальными стимулами, законами и санкциями, изменением среды, в которой осуществляется выбор. Важную роль в изменении поведения играет внушение через СМИ.

Следующей важной проблемой, поднимающейся в докладе, является поиск возможности трансформации критерия ВВП, не отражающего экологическую амортизацию: «ВВП является стратегическим инструментом в мире, где страны конкурируют друг с другом за экономическое и политическое положение... Ни одна нация не может выйти из этой конкурентной игры, не поставив под угрозу рабочие места, финансовую безопасность и самоуважение своих граждан» [19, с. 89]. Иными словами, рост ВВП повышает статус нации и позволяет диктовать миру условия к своему дальнейшему преимуществу и доминированию. Такая форма конкуренции слишком расточительна для планеты. Это принципиальное противоречие системы, необходимо признать его наличие.

Вывод этой главы формулируется так: сегодня при условии стабилизации на 10 млрд человек можно говорить лишь о выживании популяции, но не о гармоничном процветании в современной шкале ценностей, и необходимо начать обсуждение изменения самой этой шкалы.

Заключительная глава доклада содержит дипломатичные рекомендации, смысл которых сводится к следующему:

1. Борьба с нищетой (примерно 1,3 млрд человек живут менее чем на 1,25 долл. в день).

2. Снижение потребления сырья, сокращение отходов, дематериализация экономики.

3. Добровольные программы планирования семьи настоятельно требуют политического руководства, особенно в бедных странах.

4. Замедление роста населения и предотвращение нежелательной беременности без нарушения прав человека, включая более развитые страны.

5. Исключить потери из-за неэффективности. Максимально реализовать потенциал урбанизации для снижения материального потребления.

6. Страны с низкой посещаемостью школ должны сотрудничать с ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, МВФ, ВБ.

7. Ученые и правительства должны максимально информировать население о полной картине проблем.

8. Национальные правительства должны ускорить процесс разработки комплексных показателей благосостояния с учетом природных ресурсов.

9. Необходимо большее взаимодействие между национальными правительствами.

Подразумевающийся вывод доклада — правительствам нужна новая ступень взаимодействия в деле выработки новой планетарной экологической политики, т.е. обсуждение новых видов квот.

И здесь следует отметить, что Россия, обладая примерно 20% всех лесов мира [10], 10% всех мировых запасов пресной воды [20] и численностью населения не намного выше японского, при квотировании, возможно, была бы единственной страной, где вводить какие-либо квоты математически не имеет смысла.

Видится важным, что доклад, не отвергает, а исследует тезисы Римского клуба. Также и наше исследование было бы не полным без анализа основных тезисов этого аналитического центра, финансирующего научные исследования прогнозов развития человечества. На сегодня опубликован 51 доклад Римского клуба. Для анализа нами был взят юбилейный доклад 2018 г. «Come on!» [22]. Доклад состоит из трех частей: первая анализирует сегодняшнее удручающее положение дел в экономике, экологии, политике; вторая исследует философский аспект проблематики, третья предлагает достаточно конкретные политические решения. Наибольший практический интерес представляют первая и третья части. Не менее интересна и заслуживает отдельной статьи вторая часть, философская, где авторы предлагают человечеству смену парадигмы: незамедлительно начать эпоху Просвещения 2.0, несущую новую философию и вытекающую из этого новую политику. Наиболее важным тезисом этого доклада, мы считаем декларирование полнейшего провала неолиберального проекта, политики дерегуляции, свободной торговли, ВТО и глобализации и признание этого неприемлемым в будущем:

«Либерализация, дерегулирование и приватизация стали бесспорной мелодией политической повестки 1990-х гг., юридической кульминацией которой стало создание ВТО в 1994 г.» [22, с. 70].

«Однако что касается планеты и подавляющего большинства ее жителей, то эта доктрина свободной торговли подвела всех нас» [22, с. 75].

«Глобализация, которая развивалась в 1990-е гг., и после, была политическим выбором наших элит, а не навязанной неизбежностью» [22, с. 77].

«Неолиберальное повествование поставило человечество на грань гибели» [22, с. 102].

«Возможность настаивать на возвращении контроля суверенными правительствами была растрачена под влиянием финансовой индустрии (особенно в Соединенных Штатах)» [22, с. 158].

Следующее, на что важно обратить внимание в докладе — это обоснования необходимости принятия глобального управления:

«В сильно взаимосвязанном мире негативное воздействие на окружающую среду, как правило, носит глобальный характер. Поэтому Римский клуб поддерживает некое глобальное управление, которое ограничит право государств на осуществление такого разрушения» [22, с. 37].

«Поскольку глобального правительства не существует, они [корпорации] фактически неконтролируемы» [22, с. 79].

«Когда мир серьезно относится к проблемам устойчивого развития, многие другие области суверенитета должны быть поставлены под сомнение... Все экономические анализы показали, что страны ЕС в значительной степени выиграли от сокращения своего национального суверенитета» [22, с. 91].

В конце доклад содержит вариант дорожной карты трансформации современной архитектуры международных отношений, конечный пункт которой — создание глобально-управляемого альянса, пребывание вне которого стало бы затруднительно.

Эта «мечта» о политической инновации имеет цель вытеснить когда-нибудь систему Организации Объединенных Наций. Предлагается новое название — United Humanity. Объединенное человечество «может сохранить многие специализированные учреждения ООН, но придется наделить их санкционными механизмами везде, где затрагиваются глобальные проблемы. В этом и заключается основной смысл глобального управления. Для того чтобы у всего человечества был план выживания, не потребуется глобального правительства, достаточно лишь ввести несколько параметров того, как будет работать управление. Конечно, потребуются определенные правила и кодексы для глобального совместного проживания. Поскольку в антропоцене условия изменились, эти кодексы заменили бы собой устав ООН» [22, с. 191].

Заключение

Таким образом, на сегодня существуют конечная цель, дорожная карта ее достижения, сроки, а также новая философия и новая идеология для нового человечества. Глобалисты и антиглобалисты расходятся в том, сколько суверенитета должно остаться у национальных правительств. Существует большая вероятность того, что идея объединения «более цивилизованных» народов для принуждения к экологической безопасности «менее цивилизованных» может стать доминирующей. Китай уже уловил этот тренд, продвигая идею Сообщества единой судьбы человечества и задекларировав концепцию «экологической цивилизации» в своей конституции [4].

Изучая глобальные тренды, необходимо иметь в виду данные отечественных ученых, которые не во всех вопросах однозначно оценивают негативное влияние человека на экологию. Больше всего мифов и спекуляций связано с ядерной энергетикой. Обычно, атакуя ГК Росатом, «зеленые» не афишируют тот факт, что под балтийским морем, в 400 км от Калининграда находится шведское хранилище отработанного ядерного топлива

(ОЯТ). В Швеции действуют три атомные станции. Финляндия, обладающая двумя действующими атомными станциями, в настоящий момент строит свое хранилище ОЯТ на глубине 500 м под Ботническим заливом [16]. Важно подчеркнуть, что за эталон безопасности принимается хранилище ОЯТ под Красноярском. Несмотря на тройную неудачу Японии в 2011 г. (землетрясение, цунами, человеческий фактор), современная атомная энергетика — один из основных путей развития. Можно уверенно утверждать, что современные атомные реакторы российского производства полностью безопасны при неукоснительном соблюдении всех норм эксплуатации.

Не стоит забывать об озоновой проблеме 1980-х гг., сильно переоцененной аффилированными с корпорацией DuPont учеными, зафиксировавшими «истончение озонового слоя» и появление над полюсами «озоновых дыр». Страх разрушения «озонового щита» Земли, предохраняющего человечество от ультрафиолета, позволял экологическим организациям шантажировать национальные правительства, требуя отказа от фреона (что и было сделано, к выгоде ТНК DuPont). Не менее ярким примером является проблема глобального потепления, связанная с ростом содержания в атмосфере «парниковых газов» — CO, CO_2, метана и др. Выбросы метана и углекислого газа неизменно связывали с антропогенной нагрузкой — промышленной деятельностью человека. В качестве крупнейшего источника метана некоторые зеленые активисты часто указывали Сибирь, где, возможно, «спрятаны» тайные военные заводы. Так как Сибирь, по мнению таких экологов, была и остается крупнейшим источником поступления в атмосферу метана, в 1990-е гг. на Западе появились заявления о необходимости передачи Сибири под международный экологический (а затем и политический) контроль. Логика зеленых была проста: старые советские заводы дымят метаном, метан усиливает парниковый эффект, следовательно, надо спасать человечество, «забрав у русских» Сибирь. Но такая политическая экология в итоге не выдержала критики с научной точки зрения и тема «спасения Сибири» затихла.

В связи с вышеизложенным, не будет лишней коррекция экологической информационной политики России. Необходимо учитывать тренд регулярных экологически негативных публикаций в западных медиа, создающий тенденциозный информационный фон — «общеизвестную» фактологию экологической недееспособности России. В данной ситуации, чтобы противодействовать формированию имиджа империи экологического зла, нужно больше экологической гласности. Например, совместные с европейскими учеными тринадцать экспедиций TROIKA в 1995—2009 гг., показавшие несостоятельность многих экологических антимифов о России [12]. В этой связи следует отметить, что результаты нашего исследования хорошо коррелируют с результатами научно-практической конференции «Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: Глобальные вызовы, риски и решения» [1].

Естественные природные (экосистемные) услуги — чистый воздух и вода — бесплатно производятся лесами и водной системой планеты для всех землян, независимо от гражданства или счета в банке, и Россия бесплатно

производит значительную часть этих услуг. Эти уникальные природные богатства России, помимо углеводородов, должны быть правильно учтены в прогнозах на будущее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильин И.В., Степанов С.А.* Моисеев Н.Н. о России в XXI веке: Глобальные вызовы, риски и решения // Вестник Московского университета. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. 2020. № 2. С. 6—21.

2. Исламская климатическая декларация. URL: https://scientificrussia.ru/articles/islamskaia-klimaticheskaia-deklaraciia (дата обращения: 17.10.2020).

3. Итоги Парижской конференции по изменению климата. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/itogi-parizhskoy-konferentsii-po-izmeneniyu-klimata/ (дата обращения: 17.10.2020).

4. Итоговое выступление председателя КНР Си Цзиньпиня на 70-й Генассамблее ООН. URL: http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2015-11/02/content_36956721_2.htm (дата обращения: 17.10.2020).

5. *Кеворкова Н.* Багдад сегодня / Эхо Москвы. URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/659762-echo (дата обращения: 17.10.2020).

6. *Кляйн Н.* Доктрина шока. М.: Добрая книга, 2007.

7. Новый текст Конституции РФ (с поправками 2020 г.) / Дума РФ. URL: http://duma.gov.ru/news/48953/ (дата обращения: 17.10.2020).

8. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. Т. 2. М.: Феникс, 1992.

9. Резолюция Генассамблеи ООН 18.09.2000. URL: https://undocs.org/ru/A/RES/55/2 (дата обращения: 17.10.2020).

10. Состояние лесов мира. URL: http://www.fao.org/3/a-i2000r.pdf (дата обращения: 17.10.2020).

11. Цели устойчивого развития / ООН. URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/ (дата обращения: 17.10.2020).

12. Эксперименты TROIKA. URL: http://www.ifaran.ru/troica/biblio/troica-ru.pdf (дата обращения: 17.10.2020).

13. Энциклика LAUDATO SI' / Ватикан. URL: http://www.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html (дата обращения: 17.10.2020).

14. About The Club of Rome. URL: https://clubofrome.org/about-us/ (дата обращения: 17.10.2020).

15. *Carson R.* Silent Spring. N.Y.: Houghton Mifflin Harcourt Publishin, 2002.

16. IAEA PRIS. URL: https://pris.iaea.org/PRIS/CountryStatistics/CountryDetails.aspx?current=SE (дата обращения: 17.10.2020).

17. *Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens III W.W.* The limits to growth: A report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind. N.Y.: Universe Books, 1972.

18. *Parker L.* Teenager is on track to plant a trillion trees. URL: https://www.nationalgeographic.co.uk/environment-and-conservation/2017/11/teenager-track-plant-trillion-trees (дата обращения: 17.10.2020).

19. People and the Planet. URL: https://royalsociety.org/-/media/Royal_Society_Content/policy/projects/people-planet/2012-04-25-PeoplePlanet.pdf (дата обращения: 17.10.2020).

20. *Shiklomanov I.A., Rodda J.C.* World Water resources at the Beginning of the 21st Century. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

21. The Nobel Peace Prize 2007. URL: https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2007/summary/ (дата обращения: 17.10.2020).

22. *Weizsäcker E., Wijkman A.* Come on! [eBook]. Library of Congress. Control Number: 2017952604. DOI 10.1007/978-1-4939-7419-1

REFERENCES

1. Ilyin I.V., Stepanov S.A. 2020. "Moiseev N.N. about Russia in XXI century: global challenges, risks and solutions". *Bulletin of Moscow University. Series 27. Global Studies and Geopolitics,* no. 2, pp. 6—21.

2. *Islamic Climate Declaration*. Available at: https://scientificrussia.ru/articles/islamskaia-klimaticheskaia-deklaraciia (accessed: 17.10.2020).

3. *Results of the Paris climate change conference.* Available at: https://mgimo.ru/about/news/experts/itogi-parizhskoy-konferentsii-po-izmeneniyu-klimata/ (accessed: 17.10.2020).

4. Speech of Chinese President XI Jinping in UN 02.11.2015. Available at: http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2015-11/02/content_36956721_2.htm (accessed: 17.10.2020).

5. Kevorkova N. 2010. Baghdad today. Available at: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/659762-echo (accessed: 17.10.2020).

6. Klein N. 2007. *The Shock Doctrine*. Moscow, Dobraya kniga.

7. New text of the RF Constitution 2020. Available at: http://duma.gov.ru/news/48953/ (accessed: 17.10.2020).

8. Popper K. 1992. *The open society and its enemies,* vol. 2. Moscow, Fenix.

9. UN. Resolution. 18.09.2000. Available at: https://undocs.org/ru/A/RES/55/2 (accessed: 17.10.2020).

10. *Forests of the world*. Available at: http://www.fao.org/3/a-i2000r.pdf (accessed: 17.10.2020).

11. UN. Sustainable Development Goals. Available at: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/ (accessed: 17.10.2020).

12. *Experiments TROIKA*. Available at: http://www.ifaran.ru/troica/biblio/troica-ru.pdf (accessed: 17.10.2020).

13. *Encyclicals LAUDATO SI'.* Available at: http://www.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html (accessed: 17.10.2020).

14. *About The Club of Rome.* Available at: https://clubofrome.org/about-us/ (accessed: 17.10.2020).

15. Carson R. 2002. *Silent Spring*. New York, Houghton Mifflin Harcourt Publishing.

16. IAEA PRIS. Available at: https://pris.iaea.org/PRIS/CountryStatistics/CountryDetails.aspx?current=SE (accessed: 17.10.2020).

17. Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens III W.W.1972. *The limits to growth: a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind.* New York, Universe Books.

18. Parker L. 2017. *Teenager is on track to plant a trillion trees*. Available at: https://www.nationalgeographic.co.uk/environment-and-conservation/2017/11/teenager-track-plant-trillion-trees (accessed: 17.10.2020).

19. *People and the Planet*. Available at: https://royalsociety.org/-/media/Royal_Society_Content/policy/projects/people-planet/2012-04-25-PeoplePlanet.pdf (accessed: 17.10.2020).

20. Shiklomanov I.A., Rodda J.C. 2003. *World Water resources at the Beginning of the 21st Century*. Cambridge, Cambridge University Press.

21. *The Nobel Peace Prize 2007.* Available at: https://www.nobelprize.org/prizes/peace/2007/summary/ (accessed: 17.10.2020).

22. Weizsäcker E., Wijkman A. 2018. *Come on!* [eBook], Library of Congress, Control Number: 2017952604, DOI 10.1007/978-1-4939-7419-1

ТРАНСЛИТЕРАЦИЯ

1. *Il'in I.V., Stepanov S.A.* Moiseev N.N. o Rossii v XXI veke: Global'nye vyzovy, riski i reshenija // Vestnik Moscowskogo universiteta. Ser. 27. Globalistika i Geopolitika. 2020. № 2. S. 6—21.

2. Islamskaja klimaticheskaja deklaracija. URL: https://scientificrussia.ru/articles/islamskaia-klimaticheskaia-deklaraciia (data obrascheniya: 17.10.2020).

3. Itogi Parizhskoj konferencii po izmeneniju klimata. URL: https://mgimo.ru/about/news/experts/itogi-parizhskoy-konferentsii-po-izmeneniyu-klimata/ (data obrascheniya: 17.10.2020).

4. Itogovoe vystuplenie predsedatelja KNR Si Czin'pinja na 70-j Genassamblee OON. URL: http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2015-11/02/content_36956721_2.htm (data obrascheniya: 17.10.2020).

5. *Kevorkova N.* Bagdad segodnja. URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/659762-echo (data obrascheniya: 17.10.2020).

6. *Kljajn N.* Doktrina shoka. M.: Dobraja kniga, 2007.

7. Novyj tekst konstitucii RF s popravkami 2020. URL: http://duma.gov.ru/news/48953/ (data obrascheniya: 17.10.2020).

8. Popper K. Otkrytoe obshhestvo i ego vragi. T. 2. M.: Feniks, 1992.

9. Rezoljucija Genassamblei OON 18.09.2000. URL: https://undocs.org/ru/A/RES/55/2 (data obrascheniya: 17.10.2020).

10. Sostojanie lesov mira. URL: http://www.fao.org/3/a-i2000r.pdf (data obrascheniya: 17.10.2020).

11. Celi ustojchivogo razvitija OON. URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/ (data obrascheniya: 17.10.2020).

12. Jeksperimenty TROIKA. URL: http://www.ifaran.ru/troica/biblio/troica-ru.pdf (data obrascheniya: 17.10.2020).

13. Jenciklika LAUDATO SI'. URL: http://www.vatican.va/content/francesco/ru/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html (data obrascheniya: 17.10.2020).