

DOI: 10.56429/2414-4894-2024-50-4-68-91

**Смакотина Наталья Леоновна**

*докт. социол. наук, профессор,  
зав. кафедрой глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)*

**Алексеев Анна Михайловна**

*канд. полит. наук, ст. преподаватель  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
polozova.am@gmail.com*

**Андреев Алексей Игоревич**

*канд. биол. наук, доцент  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
andreev@fgp.msu.ru*

**Гаспаршвили Александр Тенгизович**

*канд. филос. наук, доцент  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
gasparishvili@yandex.ru*

**Лукашина Елена Валериевна**

*преподаватель  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов*

*МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
lbzrkv@list.ru*

***Покрытан Павел Анатольевич***  
*докт. экон. наук, профессор  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
pashmsu@mail.ru*

***Шершнев Илья Леонидович***  
*канд. полит. наук, доцент  
кафедры глобальных социальных процессов  
и работы с молодежью  
факультета глобальных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова.  
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)  
ishershnev@mail.ru*

**КАФЕДРА ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ  
ПРОЦЕССОВ И РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

***Smakotina Natalia L.***  
*Doctor of Sociological Sciences, Professor,  
Head of the Department of Global Social Processes  
and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)*

***Alekseenko Anna M.***  
*Candidate of Political Sciences, Senior Lecturer,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
polozova.am@gmail.com*

***Andreev Alexey I.***  
*Candidate of Biological Sciences, Associate Professor,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,*

*Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
andreev@fgp.msu.ru*

***Gasparishvili Alexander T.***  
*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
gasparishvili@yandex.ru*

***Lukashina Elena V.***  
*Lecturer,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
lbzrkv@list.ru*

***Pokrytan Pavel A.***  
*Doctor of Economical Sciences, Professor,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
pashmsu@mail.ru*

***Shershnev Ilya L.***  
*Candidate of Political Sciences, Associate Professor,  
Department of Global Social Processes and Youth Work,  
Faculty of Global Studies,  
Lomonosov Moscow State University.  
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)  
ishershnev@mail.ru*

## **DEPARTMENT OF GLOBAL SOCIAL PROCESSES AND YOUTH WORK: CURRENT RESEARCH ON THE GLOBAL DEVELOPMENT**

***Аннотация.*** В статье рассматриваются актуальные исследования глобального развития современного мира на кафедре глобальных социальных

---

© Смакотина Н.Л., Алексеенко А.М., Андреев А.И., Гаспаршвили А.Т., Лукашина Е.В.,  
Покрытан П.А., Шершневу И.Л., 2024

© Smakotina N.L., Alekseenko A.M., Andreev A.I., Gasparishvili A.T., Lukashina E.V.,  
Pokrytan P.A., Shershnev I.L., 2024

процессов и работы с молодежью МГУ имени М.В. Ломоносова: философский, социологический, политический, экономический подходы. Обосновываются и раскрываются цели и задачи развития кафедры, отражены научно-исследовательская работа, организация и участие в конференциях. Особое внимание уделено процессу социальной трансформации и ее роли в социальной неопределенности современного мира. Основной целью изучения актуальных вопросов исследования современного мира стало формирование предложений по оптимизации скорейшего выхода человечества на путь устойчивого развития. Отдельным важным блоком в статье предстает рассмотрение философского подхода к исследованиям глобального развития: он позволяет изучить глобальные объекты и процессы как сложные системы, учитывая взаимодействие их элементов. Отражен и социокультурный подход, который позволяет рассматривать и решать проблемы глобального развития, в том числе в образовательном процессе. Политический подход в исследовании глобальных проблем опирается на исследования общественной дипломатии как одного из важнейших инструментов восстановления общественных функций, который, в свою очередь, нуждается в научном обеспечении. С точки зрения экономического подхода решается одна из наиболее существенных проблем — актуализация качества научных прогнозов развития не только отдельных стран и регионов, но и всего мира. Таким образом, рассмотрен и предложен всесторонний междисциплинарный подход к исследованию актуальных проблем глобального развития современного мира.

**Ключевые слова:** *актуальные исследования глобального развития, социальная неопределенность, устойчивое развитие, философский подход, социологический подход, политический подход, экономический подход.*

**Abstract.** The article analyzes current global studies of the development of the modern world at the department touches upon social processes and work with young people of Lomonosov Moscow State University: philosophical, sociological, political, economic approaches. The article substantiates and reveals the goals and objectives of the department's development, reflection of research work, as well as participation and organization in conferences. Particular attention is paid to such a process as social transformation and its role in the social uncertainty of the modern world. The main goal of studying current issues of research of the modern world allows us to provide proposals for optimizing the earliest possible exit of mankind to the path of development. A separate necessary block in the article is the preservation of the philosophical approach to the study of global development: it allows us to study global objects and processes as complex systems, the external interaction of their elements. In addition, the article also reflects the socio-cultural approach, which allows us to consider and solve problems of global development, including in the educational process. The political approach to solving problems is based on the study of transparent diplomacy as one of the revolutionary tools for restoring public health functions, which, in turn, need modern support. One of the points of view on economic security solves the most important problems — updating the quality of scientific forecasts of development not only in individual countries and regions, but also throughout the world. Thus, the article examines and proposes a comprehensive interdisciplinary approach to the study of current problems of global development of the modern world.

**Key words:** *current research on global development, social uncertainty, sustainable development, philosophical approach, sociological approach, political approach, economic approach.*

Кафедра глобальных социальных процессов и работы с молодежью, созданная на факультете глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова в 2012 г. решением Ученого совета и приказом ректора акад. В.А. Садовниченко, стала первой в стране, воплотив идею подготовки нового поколения специалистов-международников в области глобальных социальных исследований, обладающих широкими компетенциями в рамках нового научного направления — глобалистики.

Цели и задачи развития кафедры глобальных социальных процессов и работы с молодежью как неотъемлемой части факультета глобальных процессов исходят из его стратегической цели, устойчивого развития и укрепления, конкурентных преимуществ как в образовательной, научно-исследовательской, экспертно-аналитической деятельности, так и в подготовке конкурентоспособных специалистов на рынке труда.

Кафедра считает своей главной задачей научно-методическое, практическое, информационное и кадровое обеспечение подготовки бакалавров, специалистов и магистров по направлению «международные отношения» для формирования междисциплинарных компетенций их будущей профессиональной деятельности. Первостепенное место занимает учебный процесс. На кафедре читается 32 учебных дисциплины. С 2013 г. по настоящее время осуществляется формирование научной школы кафедры в области глобальных социальных исследований, сложился научный коллектив, способный работать в поле междисциплинарности подходов в исследовании глобальных проблем. Проведено исследование по проблеме «Управление глобальными социальными трансформациями» (грант РГНФ, 2021).

Преподаватели кафедры участвуют в научно-исследовательской работе по изучению развития современного мира других кафедр факультета, в частности в проектах:

- Историческая глобалистика: историческая эволюция, современность и прогнозные сценарии развития глобальных сетей связей, глобальных процессов и институтов планетарного масштаба, а также роли в них России и БРИКС», 9 июля 2015 г. — 31 декабря 2017 г. (НИР № 15-18-30063 (РНФ));
- Математические методы прогнозирования мирового и странового социально-экономического развития, 1 января 2014 г. — 31 декабря 2016 г. (НИР № 14-11-00634);
- Социокультурные индексы стран мира для оценки культурной деятельности и эффективности государственной культурной политики, 24 ноября — 22 декабря 2014 г. (договор № 2-КЭ-МГУ от 24.11.2014).

Коллектив кафедры публикует результаты исследований в научных изданиях, российских и зарубежных журналах, включенных в международные реферативные базы данных (Web of Science, Scopus и др.). Преподаватели и аспиранты опубликовали более 200 статей.

На базе факультета было проведено тридцать четыре научных конференции и семинара по глобальным социальным процессам и акту-

альным проблемам молодежи с приглашением ведущих отечественных и зарубежных ученых. Преподаватели кафедры участвовали в 80 международных и всероссийских конференциях, конгрессах, форумах и круглых столах. В работе кафедры основное внимание уделяется созданию междисциплинарной научной школы с активным участием молодых ученых в области глобальных социальных исследований; развитию международного научно-экспертного объединения как дискуссионной площадки исследователей для обсуждения комплексных проблем процесса глобализации, его последствий, глобальных кризисов и глобальных рисков. Особое значение имеет участие в проведении конгрессов «Глобалистика», ежегодных научно-теоретических конференций по проекту «Актуальные проблемы глобальных исследований», научно-практических конференций, семинаров и круглых столов по глобальным социальным процессам и актуальным проблемам молодежи.

Актуальные исследования современного мира, участие в мероприятиях и реализация значимых проектов — межфакультетских исследовательских проектов МГУ в сфере изучения ценностей глобального мира, цифровой экономики, глобальных социальных трансформаций и др. — позволяют сотрудникам и аспирантам кафедры формировать экспертную мобильность. В условиях меняющегося мира, усиливающейся конкуренции в российском и международном научно-образовательном пространстве требуется постоянное повышение качества образования. Кафедра придерживается приоритета сохранения важнейших принципов образовательного процесса на факультете — фундаментальности, системности, междисциплинарности и творческого характера.

### *Социологический подход*

Исследование развития современного мира невозможно без междисциплинарного подхода, который позволяет получить более качественные результаты. Одним из них является социологический подход, базирующийся в современное время на парадигме развития.

За прошедшие столетия общества во всем мире претерпели фундаментальные и преобразующие изменения. Социальная трансформация общества относится к долгосрочным процессам на глубоком структурном уровне. Ее понимание было в центре внимания социально-научных исследований на протяжении веков. Термин «социальная трансформация» относится к более глубоким процессам структурных изменений, которые приводят к созданию общества, принципиально отличающегося от предшествующего. В целом она охватывает фундаментальные социальные изменения, масштаб которых отличается от мелких социальных изменений, которые люди переживают ежедневно, например взлеты и падения династий и режимов, которые не влияют на общую структуру общества.

Социальная трансформация определяется как фундаментальное изменение в устройстве общества и распределении ресурсов, выходящее за рамки постоянных процессов, связанных с жизненным циклом соци-

альных изменений, которые происходят постоянно и не меняют более глубокие социальные структуры и общее функционирование общества. Таким образом, социальные трансформации отражают общественные сдвиги на глубоком структурном уровне, фундаментальное изменение общества, которое меняет конфигурацию существующих социальных моделей.

Социальные изменения считаются трансформацией только в том случае, если они имеют более глубокие формы на уровне систем ценностей и структур власти. Более заметные изменения на уровне социальных ролей, институтов, статусных иерархий могут отражать более глубокие их формы, но это не обязательно так. Самые глубокие формы изменений, проявляющиеся в основных ценностях и структурах власти, трудно определить. Например, пандемия COVID-19, похоже, не изменила коренным образом способ организации экономики и общества, хотя те события могли показаться судьбоносными, но в долгосрочной перспективе не стали проявлением фундаментальной социальной трансформации. Волна демократических движений, таких как «арабская весна», указывает на более глубокие изменения в обществе, которые усиливают стремление молодых поколений к социальной справедливости и более подотчетным и демократическим способам управления. Но только история может дать нам определенный ответ на вопрос, являются ли такие социальные изменения фундаментальной трансформацией.

Несмотря на различие аналитических категорий, на практике социальные изменения и социальная трансформация взаимосвязаны: фундаментальные изменения могут быть результатом постепенных, частичных, почти незаметных небольших изменений, которые наращивают значительный потенциал пока накопленное напряжение не достигнет такого уровня, который приведет к фундаментальным преобразованиям. Индивидуальные факторы, такие как идеи, личность и харизма конкретных политических и религиозных лидеров или влияние движений социального протеста, могут играть большую роль в том, что может показаться довольно радикальной трансформацией общества. Тем не менее революционные политические и экономические сдвиги часто становятся возможными только благодаря потенциалу, созданному предшествующими, зачастую более постепенными, культурными, технологическими или демографическими изменениями.

Быстро меняющийся мир требует новых теоретических оснований, методологии, адекватно отображающей реальность. На кафедре глобальных социальных процессов и работы с молодежью ведется такой поиск. Его результатом в том числе стали научные статьи, учебные пособия и монографии, среди них:

Алексенко А.М. Влияние дистанции власти на восприятие имиджа политического лидера // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2021. № 2. С. 20—28;

Алексенко А.М. Влияние культуры на имидж политических лидеров России // Россия и современный мир. 2022. № 2 (115). С. 244—253;

Андреев А.И. Россия в глобальном мире знаний // Россия и современный мир. 2017. Т. 2, № 95. С. 216—226;

Лукашина Е.В. Особенности трансформации ценностного отношения к социокультурному наследию религии в высшей школе // Образование и общество. 2023. № 5 (142). С. 47—58;

Покрытан П. К вопросу о законах присвоения и трансформации собственности // Экономист. 2020. № 12. С. 58—68;

Покрытан П. А. Политическая экономия — хозяйственной практике: Критический анализ. Ярославль: Канцлер, 2022;

Покрытан П. А. Эффективность в контексте системы специфических экономических законов общественного развития // Философия хозяйства. 2024. № 4. С. 94—103;

Покрытан П. А. К вопросу о неокOLONIALИЗМЕ в науке и практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 1. С. 37—45;

Смакотина Н.Л. Трансформация мирового порядка в условиях международной нестабильности: Открытый мир и синергия цивилизаций // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2024. № 1. С. 3—22 (в соавт.);

Смакотина Н.Л., Саямов Ю.Н., Гаспаришвили А.Т. Социология глобальных социальных процессов. М.: МАКС Пресс, 2021;

Шершнев И.Л. Концептуальные основания проекта Федерального закона «Об общественной дипломатии Российской Федерации» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2010. Т. 604. С. 164—170;

Шершнев И.Л. Формирование Нового мирового порядка в эпоху глобализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. Т. 635, № 2. С. 139—150;

Шершнев И.Л. Глобальные вызовы XXI века — геополитический ответ России. М.: Московский государственный лингвистический университет, 2012 (в соавт.).

Начиная с эпохи первой промышленной революции, наука и технологии оказывают все возрастающее влияние на политические и социальные процессы — через инновации, развитие экономики (наука и техника ведет к нарастающим возможностям по расширению производительности труда), расширение возможностей для обеспечения растущего числа людей продовольствием, медициной, материальными благами. Важность данной сферы проявляется в стратегических документах научно-технологического развития, которым руководство нашей страны придает равную значимость со Стратегией национальной безопасности [15]. Национальная сила государств все более тесно связывается с уровнем их научно-технологического развития, который можно измерить посредством широкого круга показателей и их сочетаний, сведения о которых богато представлены в статистических национальных органах и подразделениях международных организаций [9, 10]. Поскольку по мере развития челове-



чества глобальные проблемы не устраняются, а множатся, оптимизация управления научными усилиями с учетом имеющегося и перспективного национального и международного научных потенциалов представляет собой важную задачу глобального управления. То же самое, даже в большей степени, можно сказать об отдельных государствах.

Сама наука, благодаря выходу в своем развитии на широкий инструментарий так называемых мягких измерений и вычислений, предоставляет возможность для политологии обрести то, что раньше описывалось лишь словесными формулами — интегральное измерение силы государства, политической власти, проблемности и конфликтности развития, важные для стратегических оценок. Однако на этом пути еще много вопросов и описанная задача, безусловно, актуальна на предмет уточнения, повышения системности и усиления прогностической силы таких исследований. Прогнозы развития всей глобальной системы социальных взаимодействий с целью выявления оптимальных для всех стран и их совокупности сценариев — наукоемкий процесс, актуальность которого стремительно нарастает [14].

Государственное управление в значительной степени стало наукоемким, т.е. принятие стратегических решений не обходится без проведения научных исследований, нацеленных на выявление оптимального решения проблем национального развития. Кроме того, наука обеспечивает формирование предложений политическому руководству по долгосрочным целям национального развития на основе возможных сценариев изменений социально-экономических систем, международной обстановки, глобального развития в целом. Глубина взаимопроникновения политической власти и науки и ее оптимальная для развития государств и мира в целом степень — отдельный актуальный вопрос глобальных исследований.

В настоящее время мы являемся свидетелями и участниками глобального социоприродного процесса, происходящего в техносфере, антропосфере и биосфере в целом, — цифровизации — процесса формирования и насыщения всех сторон жизни человека (и во все более нарастающей степени — природы) цифровыми технологиями и последствиями их применения. В последние два десятилетия процесс стал глобальным, охватил все без исключения страны и большинство человечества [3].

Решая свои политические задачи, проецируя свою национальную силу на внешний мир и удовлетворяя национальные интересы, государства используют цифровые технологии и возможности цифровизации для укрепления «мягкой силы», стратегических коммуникаций — вплоть до ведения «тайных и явных» информационных войн с противниками и стратегическими геополитическими конкурентами. При этом все шире используются возможности «цифровой интеллектуализации» принимаемых политических решений — от оперативного до стратегического уровня. Речь идет о применении цифровых технологий для интеллектуального сопровождения (содействия) процесса выработки и принятия

решений. Создавая новые возможности, данный процесс требует все большего привлечения ученых и инженеров, так как, не обладая знаниями о работе тех или иных программ анализа имеющих стратегическое значение данных, легко стать «жертвой» цифровых технологий, что для политических решений может означать реальные людские потери.

Научно-технологическое развитие несет в себе новые возможности для развития вооружений. С одной стороны, ядерная эпоха, которой мы обязаны достижениям физики, остановила «горячие» войны между ведущими державами, с другой — по мере развития остальных стран сдерживать распространение ядерных технологий становится все сложнее. Новый этап в развитии вооружений все чаще связывают с искусственным интеллектом — научно-технологическим направлением, ставшим своего рода квинтэссенцией и смыслом глобального научного поиска. В этой связи исключительно опасны как автономное оружие, так и сама по себе передача искусственному интеллекту ответственности за принимаемые решения. Развитие данного типа технологий как вершина научно-технической мысли содержит в себе конкретные угрозы для стимула к развитию человечества и повышение уровня удовлетворения людских потребностей до максимально возможных. Так или иначе, цифровизация становится движущей силой глобальных социальных трансформаций, исследования которых остро актуальны в настоящий момент [16]. Не стоит также забывать, что помимо искусственного интеллекта новые возможности для установления превосходства и гегемонии одних стран над другими содержат достижения биологии, химии, технических и других наук, вплоть до психологии, социологии и самой политологии.

Совокупность изложенного делает весьма актуальным изучение совместного и взаимосвязанного развития научно-технической и политической сфер жизни отдельных стран и всего человечества для формирования предложений по оптимизации скорейшего выхода человечества на путь устойчивого развития, что тем более важно в условиях начавшихся и многообещающих процессов смены миропорядка.

### *Философский подход*

Процесс глобализации затрагивает все сферы жизни современного общества — экономику, политику, культуру, образование, экологию. Глобальные вызовы, такие как изменение климата, бедность и неравенство, пандемии, миграционные кризисы, требуют для своего решения скоординированных действий на глобальном уровне. Ни одна даже самая богатая страна не может самостоятельно справиться с глобальными проблемами. Для их решения необходимы коллективные действия и широкое международное сотрудничество. Глобализация создает новые противоречия между государствами и целыми регионами и приводит к конфликтам между странами и к рискам мировой стабильности. Но глобализация представляет собой не только источник проблем, угрожающих человечеству. Глобальные процессы — это многогранное явление, включающее

экономическую, политическую, социальную и культурную интеграцию. Глобализация не только источник проблем, но и возможность для развития [5].

Глобальное развитие современного мира невозможно адекватно осмыслить без применения философских методов. Философия, выполняя свою гносеологическую функцию, играет определяющую роль в понимании процесса глобализации. Философский анализ позволяет выявить фундаментальные принципы и закономерности глобальных процессов, понять их движущую силу и долгосрочные последствия. Он также исследует возможности управления этими процессами и создания более стабильного и справедливого мирового порядка. Философский подход играет ключевую роль в исследовании глобального развития современного мира. Он позволяет понять, как различные факторы взаимодействуют друг с другом на глобальном уровне и как они влияют на развитие мировых событий; способствует формированию целостности мировоззрения и ценностных ориентиров, необходимых для принятия обоснованных решений в условиях глобальной взаимозависимости; позволяет рассматривать глобальные процессы и проблемы в их взаимосвязи и целостности [25].

С глобализацией связано возникновение нового типа противоречий в развитии современной цивилизации. С одной стороны, глобализация и научно-технические достижения, лежащие в ее основе, позволяют значительно повысить уровень материальной и духовной культуры человечества. Но, с другой стороны, предоставляемые ею возможности во многом остаются нереализованными из-за консервативных форм управления. Философский анализ этих противоречий необходим для выработки программы выживания цивилизации. Системный подход, являющийся ключевым в философии, позволяет исследовать глобальные объекты и процессы как сложные системы, учитывая взаимодействие их элементов [20]. Это особенно важно для изучения таких комплексных явлений, как глобализация, которая понимается как многоуровневое явление, включающее экономическую, политическую, социальную и культурную интеграцию. Философия играет важную роль в осмыслении процессов глобализации, предлагая концептуальные рамки для ее понимания [6].

Философия обеспечивает комплексный, междисциплинарный анализ глобальных явлений, выявляя их сущность и общие тенденции. Философский анализ глобальных проблем — экологических, демографических, энергетических и др. — помогает выявить их причины, оценить последствия и наметить пути решения. Благодаря своей методологической и мировоззренческой функции философия способствует правильной постановке вопросов, связанных с глобальным развитием и их пониманию в историческом контексте. Философия также играет важную роль в формировании ценностных ориентиров и стратегий глобального развития [18].

Философы исследуют такие проблемы глобализации, как взаимосвязь и взаимозависимость стран и культур, влияние глобализации на иден-

тичность, ценности и традиции, вопросы этики, связанные с неравенством и справедливостью в глобальном масштабе, политические и экономические последствия глобализации. Они размышляют над тем, как сохранить культурное разнообразие и как обеспечить справедливое распределение благ в условиях глобализации. Философский анализ помогает выявить различные проблемы и противоречия, возникающие в процессе глобализации, и предлагает их концептуальные решения. Философы исследуют актуальные проблемы глобального развития, среди которых социальные трансформации и их значение для будущего человечества, влияние глобализации на общество и культуру, национальную идентичность и социальную справедливость, этика глобального развития, включая ответственность за окружающую среду и права будущих поколений, воздействие новых технологий на жизнь людей и их работу, вопросы автоматизации труда и искусственного интеллекта. Они анализируют возможные сценарии развития мирового сообщества и обсуждают различные стратегии глобализации.

Философский подход, интегрируя различные методы познания, является незаменимым инструментом исследования глобальных процессов и проблем современности. Он позволяет осмыслить сложные явления в их целостности и наметить перспективы дальнейшего развития человечества в условиях глобализации. Философия предоставляет важные концептуальные инструменты для постижения важнейших проблем глобального развития, помогая понять их сложность и противоречивость. Философский анализ способствует более глубокому пониманию процессов глобализации и поиску путей управления ими в интересах всего человечества, а не отдельных субъектов [5].

Сегодня в условиях глобализации происходит формирование новой философии — философии глобального мира. Формируются новые философские концепции, ориентирующиеся на осмысление глобальных процессов и структур. Новая философия должна опираться на междисциплинарные разработки с использованием инструментария философской рефлексии. Это позволит ей выйти на новые рубежи фундаментальных представлений об устройстве глобального мира и перспективах его развития.

В условиях глобального развития мира и цифровизации, оказывающих влияние на все сферы жизни человека, на передний план выходит образование как стратегическое условие развития современного общества. Система воспитания молодого поколения неразрывно связана с ресурсами, которыми обладает современное образование в сфере формирования потенциала молодежи. В первой половине XX в. В.И. Вернадский прогнозировал стремительный прогресс в общественном развитии. Он обратил внимание на то, что развитие человека становится силой, которая способна управлять природой [7]. Особо острыми на данном этапе становятся проблемы социально-техногенного развития. Здесь развитие системы образования становится актуальным инструментом социального

и глобального развития. С подобными изменениями образование столкнулось в период пандемии COVID-19. Своевременная адаптация системы образования доказала, что использование информационных технологий и внедрение их в педагогический процесс становится важным элементом общественного развития. Необходимость переосмысления стратегии развития современного общества с учетом новой искусственной реальности, процесс обучения, воспитания и социализации молодого поколения определяет современные инструменты глобального развития.

В 2019 г. Президент Российской Федерации утвердил Национальную стратегию искусственного интеллекта (Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490). Стратегия направлена на достижение следующих целей:

- обеспечение роста благосостояния и качества жизни населения;
- обеспечение национальной безопасности и правопорядка;
- достижение устойчивой конкурентоспособности российской экономики [19].

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» направлен на обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования посредством создания цифровой среды в образовательных организациях. В рамках проекта ведется работа по оснащению организаций современным оборудованием и развитию цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности [21].

Социокультурный подход позволяет в условиях глобальных изменений рассматривать и решать ряд проблем, в том числе в образовательном процессе. По мнению Н.И. Лапина, социокультурный подход целесообразно транслировать через призму концепции П. Сорокина. В данном случае социокультурный подход конкретизирует принцип универсального эволюционизма, синтезирующего цивилизационный и формационный метанарративы с одновременной связкой структурно-функционального видения социального. Таким образом, основой социокультурного подхода является понимание социума как «единства культуры и социальной природы, образуемых и преобразуемых деятельностью человека» [7, с. 8].

Необходимость пересмотра социокультурных оснований образовательного и педагогического процессов способствует формированию нового восприятия системы образования, способствующей закреплению мировоззрения, основанного на приоритете технократических ценностей. В условиях трансформации педагогических процессов остро встает вопрос сохранения и развития ценностно-смыслового отношения современного молодого поколения и «проблемного мышления» к получаемому образованию. Основой проблемного мышления служит способность молодежи поставить под вопрос норму [8]. Процесс обучения превращается в осмысленную деятельность, сливается с формированием творческого потенциала, адаптивности к переменам, способности понимать и принимать глобальные вызовы.

Ценностно-смысловое отношение в процессе получения образования воздействует на ключевые ценностные позиции в условиях высокой

неопределенности. Актуализация ценностей в данном случае становится доминантным акцентом, направленным на коммуникативную, кооперативную, критическую и креативную компетенции современного образования [2]. Важным элементом современного образовательного процесса становится моделирование ценностно-смысловой позиции обучающихся через вовлечение в научно-исследовательскую деятельность. Способность разработать структуру, выявить проблему, обосновать стратегию и тактику ее решения, установить взаимосвязь отношения и смысла в деятельности и образовании служит инструментом социокультурного подхода в образовательном процессе.

### *Политический подход*

Общественная дипломатия в современных международных отношениях становится все более востребованной социально-коммуникативной технологией. Сегодня мировое сообщество переживает глобальный кризис практически во всех сферах человеческого бытия. Идут процессы глобальных политических и экономических трансформаций, глубинных социальных и природно-климатических изменений, меняются ценностные ориентиры и поведение людей. Мир погружается в новую и ранее неизвестную реальность — глобальный хаос. По мнению некоторых ученых, глобальный хаос будет сопровождаться повсеместными природными катаклизмами, конфликтами, войнами, голодом и эпидемиями.

Для международных отношений это означает, что мир находится в переходном состоянии от старого миропорядка к новому мироустройству, от глобального хаоса к новому глобальному порядку. Этот период можно охарактеризовать как состояние «глобальной неопределенности» и сложности принятия решений как обществом, так и каждой личностью. Это очень важный период. Его длительность и последствия во многом будут зависеть от возможностей и способностей человеческих сообществ договариваться, самоорганизовываться и вырабатывать правильные решения, основанные на нравственных принципах.

Общественная дипломатия, являясь одним из инструментов восстановления общественных функций, а также различных сторон жизни, государственных и негосударственных институтов, разрушенных теми или иными обстоятельствами, остро нуждается в научном обеспечении. Общественная дипломатия не может развиваться сама по себе. Общественной дипломатии нужно учить в детских садах, школах, колледжах и вузах. Эту технологию должны знать государственные служащие и работники бюджетной сферы, предприниматели и общественники. Сегодня каждый человек должен стать общественным дипломатом и решать на своем уровне миротворческие задачи, задавать позитивную повестку дня для окружающих, создавать атмосферу мира, дружбы и добра. Нужна система подготовки общественных дипломатов с акцентом на овладение ими политической этикой, нравственным, ценностным содержанием своей

деятельности, навыков защиты национальных интересов и общественных идеалов.

В МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре глобальных социальных процессов и работы с молодежью факультета глобальных процессов разрабатывается курс в рамках дополнительного профессионального образования «Общественная дипломатия в условиях глобальной неопределенности: теория и практика». События вокруг Украины в 2014 г., а затем в 2022 г., после объявления специальной военной операции, целями которой объявлены демилитаризация и денацификация Украины, а также предание суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан РФ, показали необходимость укрепления потенциала российской общественной дипломатии. Общественная дипломатия — это негосударственная дипломатическая деятельность групп общественности (формальных и неформальных общественных объединений), направленная на продвижение и защиту общественных интересов и ценностей посредством ведения переговоров, достижения общественных договоренностей (общественных договоров) и обеспечения соблюдения их реализации (общественного контроля) как за рубежом, так и внутри страны.

Цель общественной дипломатии в сложившихся условиях заключается в содействии выработке новой международной повестки дня, справедливой системы международных отношений, основанных на нормах и принципах формирующегося нового миропорядка, уважения прав народов на равноправие и самостоятельное определение своего будущего. Так, 16 июня 2022 г. на базе факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова состоялась первая конференция международной общественности на тему «Превентивные военные операции и двойные стандарты». В числе участников были представители неправительственных и научно-образовательных организаций разных стран, включая Алжир, Египет, Иорданию, Ирак, Китай, Ливан, Ливию, Палестину, Россию, Сирию, Судан, Турцию и Азербайджан.

В своих докладах спикеры выразили общее мнение о том, что конфликт между Россией и Украиной срежиссирован извне и имеет давние корни. Цель России — разрушение гегемонии Запада, при которой уничтожаются русские духовные и культурные ценности и процветает политика двойных стандартов. Взаимодополняющая деятельность государственной и общественной дипломатии проявляется и в усилении работы по новым направлениям внешней политики РФ. 23 июня 2022 г. состоялось открытие Российско-Африканского клуба МГУ имени М.В. Ломоносова, президентом которого стал ректор МГУ академик В. А. Садовничий. На учредительное заседание были приглашены послы и представители 15 посольств африканских государств, руководители и научные сотрудники музеев, руководители и преподаватели университетов, ученые-африканисты, актив африканской диаспоры и др. Замысел создания клуба заключался в том, чтобы объединить государственных и общественных дипломатов, всех тех,

кто связывает свою судьбу с укреплением деловых и культурных связей между Россией и странами Африканского континента на одной площадке. К настоящему времени клуб взаимодействует с большинством стран Африки и содействует информационному обеспечению внешней политики РФ, помогает налаживать связи между российскими и африканскими университетами, музеями и кинокомпаниями, ведет большую работу с африканской молодежью.

М. Кастельс в своей работе о глобальном гражданском обществе, рассматривая зарождение общественного дипломатического направления в рамках публичной дипломатии, описал проявляющуюся общественную дипломатию как дипломатию транснациональных общественных групп, которые создают эффективное коммуникационное пространство для достижения интересов общества [26].

В отличие от публичной дипломатии, реализуемой в основном в контексте государственной политики, общественная дипломатия является относительно самостоятельным, независимым, негосударственным видом дипломатической деятельности сообществ людей. Она реализуется во всех сферах жизни общества в процессе коммуникативных взаимосвязей и взаимодействий людей или их сообществ в интересах разрешения социально значимых проблем и реализации национальных интересов, включающих в себя общественные интересы.

Общественные интересы — осознанные субъектом общественности (личностью, социальной группой, гражданским обществом) потребности, имеющие важное социально-политическое значение. Примером реализации общественных интересов в международном контексте может служить поездка делегации Научно-образовательного центра «Глобус — 21 век» ФГП МГУ имени М.В. Ломоносова в октябре 2019 г. с гуманитарной миссией в Сирию. Задача экспедиции заключалась в том, чтобы наладить прерванную связь между МГУ и Государственным университетом Алеппо из-за начавшейся в 2011 г. войны. Кроме того, в ее миссию входило оказание гуманитарной помощи Алеппскому университету, сильно пострадавшему от войны. В дар университету были переданы цифровое оборудование для создания вебинар-студии и организации дистанционных занятий, а также научные труды факультета глобальных процессов. Вебинар-студия оказалась очень востребованной не только в тяжелых условиях гибридной войны, но и во время пандемии. С ее помощью удалось наладить надежную, независимую от чрезвычайных ситуаций связь между университетами. Кроме Алеппского университета экспедиция Центра побывала в Государственном университете БААС в Хомсе, Частном университете в Дамаске и Государственном виртуальном университете при Министерстве высшего образования САР, откуда были привезены официальные письма о сотрудничестве.

После поездки стала очевидна важность цифровых технологий для образования. Пандемия коронавируса, начавшаяся еще в конце 2019 г., вынудила образовательные системы многих стран мира временно перейти



на безопасные дистанционные формы обучения, а развитие сотрудничества с зарубежными вузами строить в формате удаленных видеоконференций. Как следствие образование и международное сотрудничество между российскими и сирийскими университетами не прекращалось.

Сейчас особенно важно включать механизмы общественной дипломатии в местах острых военно-политических конфликтов, гибридных войн и чрезвычайных ситуаций. География конфликтных зон и социальных катаклизмов стремительно расширяется — эскалация военного конфликта на Ближнем Востоке, специальная военная операция на Украине, террористическая война против Сирии, политическая нестабильность в Африке, назревают гражданская война в США и распад Европейского союза. Имеющийся практический опыт взаимодействия с российскими и зарубежными общественными организациями из стран Африки, Ближнего Востока и Евразии для поиска ответов современным вызовам и решений глобальных проблем требует дальнейшей систематизации и научного осмысления.

### *Экономический подход*

Для раскрытия заявленной в названии статьи темы необходимо учитывать общие условия существования экономической науки в настоящее время. Другими словами, речь идет о том, что такое экономическая наука сегодня, под влиянием каких процессов формируется ее архитектура и в какой степени она может выполнять те задачи, которые ставят перед ней общество и весь ход общественного развития.

В первую очередь необходимо напомнить, что со времен А. Смита экономическая наука разделилась на две основные ветви: сторонников трудовой теории стоимости и сторонников теории предельной полезности. Первое направление из буржуазной классической научной политической экономии пришло к марксизму. Второе — из буржуазной классической научной политической экономии трансформировалось в маржинализм. Историками экономической мысли отмечалось, что вторая ветвь длительное время не развивалась в силу очевидной ущербности идеи, заложенной в фундамент теоретической конструкции, но получила огромную поддержку со стороны буржуазии и развитие как реакция на выход в 1867 г. первого тома «Капитала» К. Маркса.

Критерием деления научных знаний на две ветви явился основной вопрос экономики: чем определяется стоимость товара? По аналогии с основным вопросом философии, основным вопросом экономики стал лакмусовой бумажкой для выяснения, к какому лагерю в экономической науке отнести того или иного экономиста. Борьба между этими направлениями определяла развитие экономической науки, ее архитектуру, методы исследования, предлагаемые решения. Фактически речь идет о соотношении между этими основными направлениями. Все остальные идейки, школки, течения относятся к вульгарному направлению, поскольку в своих исследованиях не поднимаются до уровня основного вопроса экономики.

Когда речь идет об актуальных экономических исследованиях развития современного мира, необходимо понимать, что физиономию экономической науки «перекосило» в сторону маржинализма, который процентов на 80 определяет современный так называемый мейнстрим экономических знаний. Воспроизводство специалистов, владеющих инструментариумом трудовой теории стоимости, существенно сократилось, а в отдельных регионах мира (бывшие страны СЭВ, страны на постсоветском пространстве) они доживают последние часы. Это предопределяет качество научных прогнозов развития не только мира, но и отдельных стран и регионов. Достаточно обратиться к опыту Российской Федерации, в которой практика разработки краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного планирования фактически ликвидирована, а в здании Госплана в Москве заседает Государственная Дума. Предлагаемые материалы Института прогнозирования и иных организаций, которые претендуют на заполнение данной ниши, не выдерживают критики в силу маржиналистской квалификации сотрудников. Так, в представленном прогнозе развития Российской Федерации на 2008 г. ни один из трех сценариев развития на ближайшие годы не предполагал экономического кризиса, а само развитие, по мнению разработчиков, должно было пойти по, конечно же, умеренно оптимистическому сценарию. Что можно требовать от людей, которые не знают законов движения капиталистической экономики (в курсе «экономикс» они не изучаются) вообще и категории «промышленный цикл» в частности. Но, как известно, если слепой поведет слепого, оба упадут в яму, поэтому падения в экономическую яму стали нормой жизни не только для постсоветских, но и для промышленно развитых стран «большой семерки», где маржиналисты из Лондонской школы экономики пишут коллективное покаянное письмо королеве Британии, которая так недипломатично спросила у них: «Как же вы просмотрели?», имея в виду неспрогнозированный ими экономический кризис 2007—2009 гг. Показателен и совершенно жульнический ответ с тремя десятками подписей экономистов, политиков, чиновников Британии, сводящийся к фактическому отрицанию объективных экономических законов.

Каких прогнозов можно ждать от англо-саксонской экономической науки, если первый том «Капитала» Маркса был переведен на английский язык только через двадцать лет, а на русский уже через пять; если первая публикация по экономическому кризису 2007—2009 гг. появилась в ведущем британском экономическом журнале «The Economist Journal» через полтора года после его окончания [13].

Разочаровавшись в маржиналистских прогнозах развития мира, Фундаментальная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова прекратила выпускать журнал Института прогнозирования РАН «Проблемы прогнозирования», что, впрочем, едва ли выступит действенным лекарством в понимании современного глобального развития. Необходимо понимать, что современное развитие мира обусловлено объективными условиями и является продуктом предыдущего исторического развития. Бросая ретроспективный взгляд в историю, зададимся вопросом, какие экономические

исследования должно отнести к актуальным? В первую очередь, исходя из нашего капиталистического настоящего, мы обратимся к «Капиталу», который внесен ЮНЕСКО в список культурного наследия человечества. Учитывая, что мы находимся в настоящее время не просто в капитализме, а на империалистической стадии его развития, теория империализма, изложенная в работе В.И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» продолжает сохранять особую актуальность. Заявленные в ней пять признаков империализма подтверждаются всем ходом общественного развития. Без этих работ невозможно системно представить себе современное глобальное развитие мира. Развитием ленинской теории империализма на этапе массового освобождения стран от колониальной зависимости стала постановка вопроса о новом феномене экономического развития мира, получившим название «неоколониализм». Разработчиком концепции неоколониализма явился выдающийся африканский ученый, политик, президент Ганы К. Нкрума, чья блестящая работа по праву входит в классику экономической науки. Он ввел категорию «неоколониализм» в научный оборот, подробно исследовал это явление, указав на основные признаки. К сожалению, его работа до сих пор не издана на русском языке [27].

Фундаментальные труды итальянского ученого А. Черветто [23, 24] ничем не уступают работам печально известного З. Бжезинского. Хотя работы А. Черветто носят международный социально-политический оттенок они не выходят за пределы обществоведческой тематики. Некоторые вопросы его исследований носят дискуссионный характер, например, государственно-капиталистическая природа СССР и Китая, империалистическая природа «советской» державы, поддержка антиимпериалистической борьбы колониальных и полуколониальных стран, свидетельствуя об острополемиическом характере работ.

Исследованию «фундаментальных фактов глобального капитализма» посвящена объемная работа британского экономиста Д. Смита «Империализм в XXI веке» [17]. Автор акцентирует внимание на эксплуатации отсталых стран высокоразвитыми странами, которые присваивают львиную долю прибыли, созданной их рабочими. В эпоху неолиберализма — это основной механизм мирового экономического развития, устанавливающий *status quo* в международных делах. Полемика с неоклассиками и неортодоксальными экономистами, в том числе марксистами, показывает масштаб автора, который не только насыщает свою работу огромным эмпирическим материалом, но и поднимается до теоретических высот экономической науки.

Тему неоколониализма продолжает известный своими работами «Капитал в XXI веке», «Капитал и идеология» французский экономист, профессор Парижской школы экономики Т. Пикетти. В новой работе, обобщающей его предыдущие труды, он исследует вопросы равенства. На большом фактическом материале автор показывает эволюцию равенства и приходит к вполне логичному выводу о необходимости перехода к «демократическому, экологическому и смешанному социализму» [12].

К. Бейлз расширяет фактологию Т. Пикетти, погружаясь в вопросы современного рабства, масштабы которого им оцениваются в 27 млн человек [1]. Характерно, что автор указывает не только традиционные регионы распространения рабства (страны Юго-Восточной и Центральной Азии, Латинской Америки), но и высокоразвитые Францию, Англию и США. С реставрацией капитализма в нашей стране воспроизвелись все социальные язвы, присущие данной форме общественного производства. Объемы рынка работорговли в России оцениваются автором, по данным на 2006 г., в 3 млрд долларов в год [1]. Новые формы рабства, связанные с резким ростом населения после Второй мировой войны (с 2 до 5—6 млрд чел.), привели к установлению очень низкой цены на рабов и получению очень высокой прибыли, которая и определяет масштабы данного явления.

Критикой неолиберальных рецептов экономического роста, предлагаемых бедным странам богатыми, проникнута книга южнокорейского экономиста Ха-Джун Чанга [22]. Автор показывает, что «все современные страны, в том числе Великобритания и США (эти предполагаемые оплоты свободного рынка и свободной торговли) разбогатели» благодаря рецептам, которые прямо противоречат принципам неолиберальной экономики [22, с. 23]. Автор объясняет, почему богатые страны не рекомендуют развивающимся стратегии, приведшие их к богатству, ссылаясь на Ф. Листа: «Это очень распространенная хитрая уловка, когда кто-то достигает вершины могущества, он отбрасывает лестницу, по которой на эту вершину попал, чтобы лишить других возможности присоединиться к нему» [22, с. 24]. Проповедуя бедным свободную торговлю, они хотят завладеть жирным куском их рынка и предотвратить возникновение возможных конкурентов. Это, по мнению авторов, типичные «двойные стандарты».

Не осталась в стороне и отечественная экономическая мысль. Профессор МГИМО В.Ю. Катасонов представил объемную работу о метаморфозах империализма за последние четыре десятилетия, корректируя и дополняя его традиционно воспринимаемый портрет, выявляя новые тенденции и явления [4]. И, конечно же, никто не отменяет традиционные обзоры мировой экономики с попытками экстраполяции ее перспектив различных по значимости организаций и фондов. Они также информативны и заслуживают пристального внимания, хотя, необходимо учитывать, что их теоретическая база в большинстве своем стоит на узком основании экономико-статистической науки [11].

Таким образом, кафедра глобальных социальных процессов и работы с молодежью Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова обеспечивает всесторонний междисциплинарный подход к исследованиям глобального развития современного мира.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бэйлз К.* Одноразовые люди: Новое рабство в глобальной экономике. М.: Новый хронограф, 2006.

2. Демченко З. А. Теоретико-методологические основания развития ценностно-смысловой позиции студентов вуза посредством научно-исследовательской деятельности. Архангельск: С(А)ФУ, 2011.

3. Ильин И. В. Глобальные проблемы цифровой трансформации общества // Социальные науки и образование в условиях становления электронно-цифровой цивилизации. Научно-практическая конференция. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. С. 18—32.

4. Катасонов В. Ю. Империализм: Метаморфозы века: Взгляд на работу В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» из XXI в. М.: Родная страна, 2019.

5. Киш Э. Философия глобализации // Век глобализации. 2010. № 2. С. 16—32.

6. Коробейникова Л. А. Философские аспекты глобализации // Известия Томского политехнического университета. 2003. Т. 306, № 6. С. 122—126.

7. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3—12.

8. Лукашина Е. В. Ценностно-смысловое отношение студентов к новым условиям образования в современном глобальном мире // Профессиональная ориентация. 2021. № 1. С. 34—37.

9. Макаров В. Л., Бахтизин А. Р., Сушко Е. Д. Национальная стратегическая сила стран, международная торговля и экономическая успешность стран в нестабильном мире // Стратегирование: Теория и практика. 2023. Т. 3, № 3. С. 277—297. doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-3-277-297

10. Макаров В. Л., Ильин Н. И., Бахтизин А. Р., Хабриев Б. Р. Национальная сила стран мира: Оценка и прогноз // Экономические стратегии. 2022. Т. 24, № 6(186). С. 38—51.

11. Перспективы развития мировой экономики. URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2024/04/16/world-economic-outlook-april-2024> (дата обращения: 30.05.2024).

12. Пикетти Т. Краткая история равенства. М.: АСТ, 2023.

13. Покрытан П. А., Балацкая С. В., Субхангулова К. А. и др. Экономический кризис в оценках авторов британского журнала «The Economic Journal» // Научные исследования экономического факультета. URL: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3483&p=attachment> (дата обращения: 04.06.2024).

14. Преодолевая пределы роста. Основные положения доклада для Римского клуба / Под ред. В. А. Садовниченко. М.: Изд-во Московского университета, 2023.

15. Путин приравнял научно-технологическое развитие к нацбезопасности // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2016/01/21/putin-site.html> (дата обращения: 01.07.2024).

16. Смакотина Н. Л. Глобальные социальные трансформации в контексте демографических изменений и урбанизации // Acta biomedica scientifica. 2022. № 7(3). С. 47—56. doi: 10.29413/ABS.2022-7.3.6

17. Смит Д. Империализм в XXI веке: Глобализация производства, сверхэксплуатация и финальный кризис капитализма. М.: Горизонталь, 2022.

18. Старостин А. М. Новая философия глобального мира: Проблемная репрезентация. М.: Мини Тайп, 2021.

19. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»). URL: <https://base.garant.ru/72838946/?ysclid=1wbw0qxt945939283> (дата обращения: 01.05.2024).

20. Урсул А.Д. Глобальный подход в современной науке // Век глобализации. 2020. № 4 (36). С. 19—36.
21. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 05.07.2024).
22. Чанг Ха-Джун. Злые самаритяне: Миф о свободной торговле и секретная история капитализма. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
23. Черветто А. Унитарный империализм. М.: Марксистская наука, 2005.
24. Черветто А. Всемирное противостояние. СПб.: Новый Прометей, 2019.
25. Чумаков А.Н. Контуры целостного мира. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2023.
26. Castells M. The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, Global Governance // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 616, N 1. P. 78—93.
27. Nkrumah K. Neocolonialism, the Last Stage of Imperialism. L.: Nelson and Sons, 1965.

## REFERENCES

1. Bjejlz K. Odnorazovye ljudi: novoe rabstvo v global'noj jekonomike [Disposable People: The New Slavery in the Global Economy]. M.: Novyj hronograf, 2006. (In Russ.)
2. Demchenko Z.A. Teoretiko-metodologicheskie osnovanija razvitija cennostno-smyslovoj pozicii studentov vuza posredstvom nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti [Theoretical and methodological foundations for the development of the value-semantic position of university students through research activities]. Arhangel'sk: S(A)FU, 2011. (In Russ.)
3. Il'in I.V. Global'nye problemy cifrovoj transformacii obshhestva [Global problems of digital transformation of society]. Social'nye nauki i obrazovanie v uslovijah stanovlenija jelektronno-cifrovoj civilizacii. Nauchno-prakticheskaja konferencija [Social sciences and education in the context of the formation of an electronic digital civilization. Scientific and practical conference]. M.; SPb.: Nestor-Istorija, 2020. Pp. 18—32. (In Russ.)
4. Katasonov V.Ju. Imperializm: Metamorfozy veka: Vzgljad na rabotu V.I. Lenina «Imperializm kak vysshaja stadija kapitalizma» iz XXI v. [Imperialism: metamorphoses of the century: a look at the work of V.I. Lenin “Imperialism as the highest stage of capitalism” from the XXI century]. M.: Rodnaja strana, 2019. (In Russ.)
5. Kish Je. Filosofija globalizacii [Philosophy of globalization]. Vek globalizacii [The Age of Globalization]. 2010. N 2. Pp. 16—32. (In Russ.)
6. Korobejnikova L.A. Filosofskie aspekty globalizacii [Philosophical aspects of globalization]. Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta [News of the Tomsk Polytechnic University]. 2003. Vol. 306, N 6. Pp. 122—126. (In Russ.)
7. Lapin N.I. Sociokul'turnyj podhod i societal'no-funktional'nye struktury [Sociocultural approach and societal-functional structures]. Sociologicheskie issledovanija [Sociological research]. 2000. N 7. Pp. 3—12. (In Russ.)
8. Lukashina E.V. Cennostno-smyslovoe otnoshenie studentov k novym uslovijam obrazovanija v sovremennom global'nom mire [The value-semantic attitude of students to the new conditions of education in the modern global world]. Professional'naja orientacija [Professional orientation]. 2021. N 1. Pp. 34—37. (In Russ.)
9. Makarov V.L., Bahtizin A.R., Sushko E.D. Nacional'naja strategicheskaja sila stran, mezhdunarodnaja torgovlja i jekonomicheskaja uspeshnost' stran v nestabil'nom

mire [National strategic strength of countries, international trade and economic success of countries in an unstable world]. Strategirovanie: Teorija i praktika [Strategizing: Theory and Practice]. 2023. Vol. 3, N 3. Pp. 277—297. doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-3-277-297 (In Russ.)

10. Makarov V.L., Il'in N.I., Bahtizin A.R., Habriev B.R. Nacional'naja sila stran mira: Ocenka i prognoz [National strength of the countries of the world: assessment and forecast]. Jekonomicheskie strategii [Economic Strategies]. 2022. Vol. 24, N 6 (186). Pp. 38—51. (In Russ.)

11. Perspektivy razvitija mirovoj jekonomiki [Prospects for the development of the world economy]. URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2024/04/16/world-economic-outlook-april-2024> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

12. Piketti T. Kratkaja istorija ravenstva [Brief History of Equality]. M.: AST, 2023. (In Russ.)

13. Pokrytan P.A., Balackaja S.V., Subhangulova K.A. i dr. Jekonomicheskij krizis v ocenah avtorov britanskogo zhurnala «The Economic Journal» [The economic crisis in the estimates of the authors of the British magazine The Economic Journal]. Nauchnye issledovanija jekonomicheskogo fakul'teta [Faculty of Economic Scientific Research]. URL: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3483&p=attachment> (date of access: 04.06.2024). (In Russ.)

14. Preodolevaja predely rosta. Osnovnye polozhenija doklada dlja Rimskogo kluba [Overcoming the limits of growth. The main provisions of the report for the Club of Rome: monograph]. Pod red. V.A. Sadovnichego. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 2023. (In Russ.)

15. Putin priravnjal nauchno-tehnologicheskoe razvitie k nabezopasnosti [Putin equated scientific and technological development with national security]. URL: <https://rg.ru/2016/01/21/putin-site.html> (date of access: 01.07.2024). (In Russ.)

16. Smakotina N.L. Global'nye social'nye transformacii v kontekste demograficheskikh izmenenij i urbanizacii [Global social transformations in the context of demographic changes and urbanization]. Acta biomedica scientifica. 2022. N 7 (3). Pp. 47—56. doi: 10.29413/ABS.2022-7.3.6 (In Russ.)

17. Smit D. Imperializm v XXI veke: Globalizacija proizvodstva, sverjekspluatacija i final'nyj krizis kapitalizma [Imperialism in the XXI century: globalization of production, overexploitation and the final crisis of capitalism]. M.: Gorizonta', 2022. (In Russ.)

18. Starostin A.M. Novaja filosofija global'nogo mira: Problemnaja reprezentacijaju [The new philosophy of the global world: problematic representation]. M.: Mini Tajp, 2021. (In Russ.)

19. Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 № 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii» (vmeste s «Nacional'noj strategiej razvitija iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda») [Decree of the President of the Russian Federation dated 10.10.2019 No. 490 “On the development of artificial intelligence in the Russian Federation”]. URL: <https://base.garant.ru/72838946/?ysclid=1w6bwu0qxt945939283> (date of access: 01.05.2024). (In Russ.)

20. Ursul A.D. Global'nyj podhod v sovremennoj nauke [Global approach in modern science]. Vek globalizacii [The Age of Globalization]. 2020. N 4 (36). Pp. 19—36. (In Russ.)

21. Federal'nyj proekt «Cifrovaja obrazovatel'naja sreda» [Federal project “Digital educational environment”]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (date of access: 05.07.2024). (In Russ.)

22. Chang Ha-Dzhun. Zlye samaritjane: Mif o svobodnoj trgovle i sekretnaja istorija kapitalizma [The Evil Samaritans: the myth of free trade and the secret history of capitalism]. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2018. (In Russ.)
23. Chervetto A. Unitarnyj imperializm [Unitarian imperialism]. M.: Marksistskaja nauka, 2005. (In Russ.)
24. Chervetto A. Vsemirnoe protivostojanie [The global confrontation]. SPb.: Novyj Prometej, 2019. (In Russ.)
25. Chumakov A.N. Kontury celostnogo mira [Contours of the holistic world]. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Prospekt, 2023. (In Russ.)
26. Castells M. The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, Global Governance. The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. Vol. 616, N 1. Pp. 78—93.
27. Nkrumah K. Neocolonialism, the Last Stage of Imperialism. L.: Nelson and Sons, 1965.