

Ильин Илья Вячеславович
докт. полит. наук, профессор,
декан факультета глобальных процессов
МГУ имени М.В. Ломоносова.
Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А (корпус В)
dekanatfgp@fgp.msu.ru

МИРОВАЯ ДИНАМИКА И РОССИЙСКИЙ ПРОЕКТ НОВОГО МИРОУСТРОЙСТВА

Ilyin Ilya V.
Doctor of Political Sciences, Professor,
Dean of the Faculty of Global Studies,
Lomonosov Moscow State University.
Moscow, Leninskie Gory, 1/13A (building B)
dekanatfgp@fgp.msu.ru

WORLD DYNAMICS AND THE RUSSIAN PROJECT OF A NEW WORLD ORDER

Аннотация. Статья подготовлена по материалам одноименного доклада, сделанного автором на пленарном заседании VII Научно-практической конференции аналитиков России в ИНИОН РАН 20 октября 2022 г.

Основным методическим подходом к изучению глобальных процессов является междисциплинарный системный анализ, подкрепленный активным применением математического моделирования.

В работе дается не только оценка современных процессов фазового перехода в глобальном развитии и проводится их анализ с точки зрения различных сценариев его реализации, но и выдвигаются предложения по действиям Российской Федерации в новых, уникальных для мировой истории условиях.

Важным выводом стало обоснованное предположение об особой значимости России в процессе формирования нового мироустройства как идеологического ядра данного процесса и базы для его ресурсного обеспечения.

Ключевые слова: модели мироустройства, мировая динамика, сценарии глобального развития, проектирование будущего, Россия.

Abstract. This paper was prepared based on the materials of the same name report, made by the author at the plenary session of VII Scientific and Practical Conference of Russian Analysts at the INION RAS on October 20, 2022.

The main methodological approach to the study of global processes is an interdisciplinary system analysis, supported by the active use of mathematical modeling.

This paper not only assesses the current processes of phase transition in global development, analyzes them from the point of view of various scenarios for its imp-

lementation, but also puts forward proposals for the actions of our country in new, unique for world history, conditions.

An important conclusion of the report and article is a reasonable assumption about the special significance of Russia in the process of forming a new world order as the ideological core of this process and the basis for its resource support.

Key words: world order models, world dynamics, global development scenarios, future design, Russia.

В последние десятилетия в мире происходят кардинальные перемены. Стремительный экономический и демографический рост, имевший место в XX в., сменился не менее стремительным торможением основных демографических и экономических характеристик (рис. 1). На этом фоне усиливаются кризисные явления и политическая напряженность во многих регионах мира. В таких условиях повышается важность исследований, направленных на понимание происходящих глобальных процессов.

Более десяти лет в МГУ имени М.В. Ломоносова на базе факультета глобальных процессов под руководством академиков В.А. Садовниченко и А.А. Акаева при непосредственном участии автора статьи ведутся работы по моделированию и прогнозированию мировой динамики. В статье представлены результаты исследований, касающихся анализа перспектив будущего развития мировой системы.

Проведенные исследования показывают, что современный геоэкономический и геополитический кризис, принявший форму мировой «гибридной» войны, вполне закономерен. Это является следствием наложения друг на друга нескольких циклов: экономического (циклы Кондратьева), политического (циклы мирового лидерства) и технологического (смена укладов). Нам нужно понимать объективность кризиса и использовать его в своих целях, поскольку кризис — это не только период экзистенциальных угроз, но и время новых возможностей.

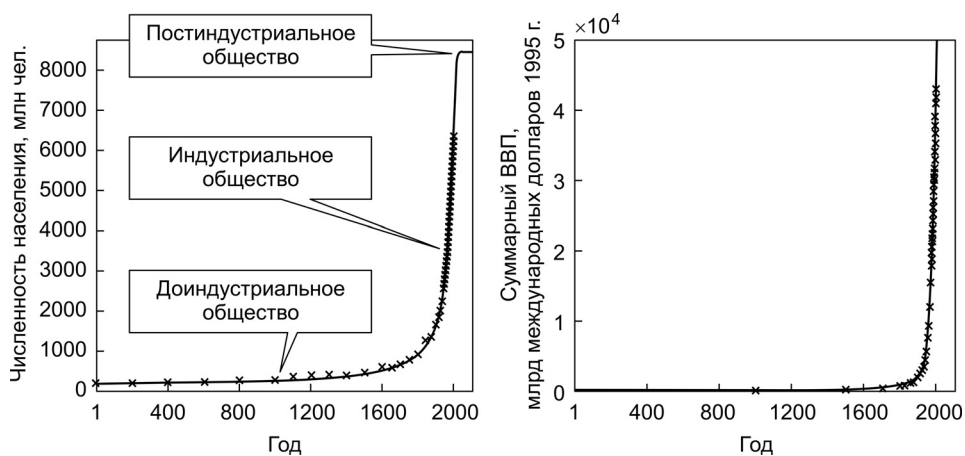


Рис. 1. Динамика демографических и экономических показателей за последние 2000 лет

Формально современный кризис похож на аналогичный глобальный кризис начала XX в., когда период колониальной экспансии Запада и быстрого технологического развития завершился двумя мировыми войнами. Однако здесь есть принципиальное отличие. Тот кризис был следствием бурного экономического и демографического роста *индустриального* общества, порожденного промышленной революцией начала XIX в., в то время как нынешний кризис знаменует окончание этой эпохи роста.

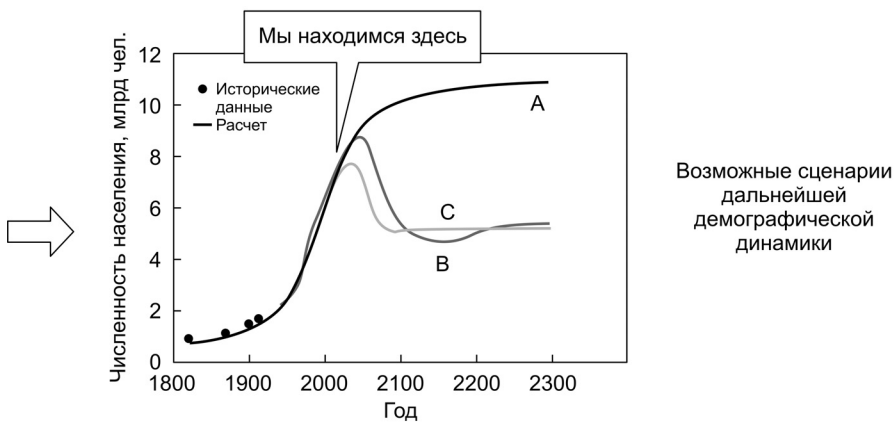
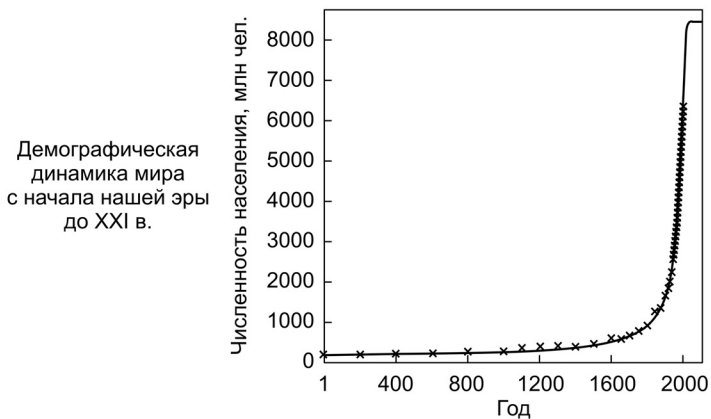
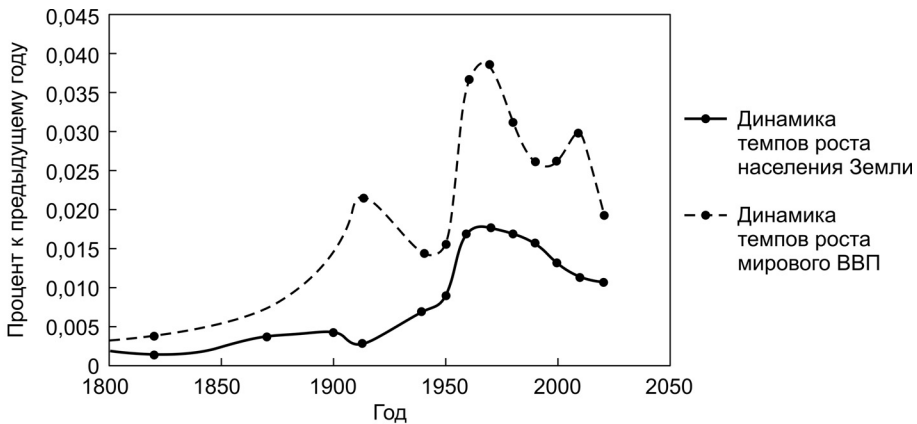
«Эпоха роста» закончилась, и сейчас стремительно наступает «эпоха глобального торможения» — *совершенно новая фаза исторического развития* (рис. 2). Это пока еще не осознано подавляющим большинством политиков, но без понимания данного факта невозможно принимать адекватные политические решения.

Наиболее важными изменениями, которые будут оказывать определяющее воздействие на мировые процессы, являются:

- глобализация: мир стал единым, нет деления на «своих» и экзистенциально «чужих»;
- мир стал замкнутым: исчезла возможность внешней экспансии, притока внешних ресурсов, «игра с положительной суммой» закончилась, ориентация на максимизацию прибыли невозможна;
- стабилизация численности населения мира, его старение;
- переход к информационному обществу, проникновение информационных технологий и искусственного интеллекта во все сферы жизни;
- объектом технологических воздействий и изменений становится не только природа (как это было в предыдущие эпохи), но и сам человек (биотехнологии, геновая инженерия, чипирование, искусственные органы) и его сознание.

Вследствие отмеченных изменений в мире неизбежны следующие социальные трансформации:

- переход от либерально-рыночной экономики к распределительному обществу;
- основной ценностью становятся не материальные блага (развитие технологий позволит решить проблему голода и нищеты), а информация — умение ее обрабатывать и использовать, а также осуществлять влияние на сознание людей;
- тотальный контроль за поведением человека с помощью когнитивных технологий и средств искусственного интеллекта;
- изменение демографической структуры общества, его старение (уменьшение доли молодежи), переход от «общества роста» к «обществу стабильности»;
- широкое распространение человеко-машинных и полностью автоматизированных систем, снижение значимости личного опыта, зависимость человека и общества в целом от повсеместного использования информационных технологий;



- A стабилизация численности населения Земли (по С. П. Капице)
- B снижение численности населения Земли
- C снижение численности населения Земли, колебательный режим

Рис. 2. Переход к «эпохе глобального торможения»

- повышение профессиональной специализации, «новая сословность»;
- повышение роли идеологии как средства управления поведением людей.

Вопрос состоит в том, какой именно социальный облик примут все эти трансформации.

Свой проект будущего в условиях упомянутых выше глобальных социальных трансформаций предлагают авторы концепций «социально-ориентированного капитализма» (К. Шваб) и «инклюзивного капитализма» (Л. Ротшильд). Если выделить суть этих концепций, в них подразумевается формирование иерархического сословного (кастового) тоталитарного общества, управляемого явным или неявным «мировым правительством» (глобальной элитой, куда входят представители финансового капитала, транснациональных компаний, интернет-гигантов, контролирующие ресурсные и информационные потоки). Основные материальные потребности населения обеспечены безусловным базовым доходом, но численность населения находится под контролем, само население лишено собственности и реальной возможности влиять на принципиально важные решения, принимаемые «мировым правительством». При этом реализуется управление ментальностью людей, что позволяет обеспечить нужную «синхронизацию» общества. Цифровые технологии используются для тотального контроля за поведением населения. Это **вариант № 1** будущего общества, где сдерживание численности населения достигается особой гендерной политикой.

По существу, такой вариант — это новый феодализм, реинкарнация социальной системы тоталитарного типа в кибернетическую эпоху. Но есть существенное его отличие от феодализма Средних веков. В средневековых государствах была внутренняя конкуренция элит за власть и внешняя конкуренция государств друг с другом, служившая, несмотря на все издержки, стимулом дальнейшего (в том числе технологического) развития. В варианте № 1 развития будущего общества в условиях глобализации и монополизма в сфере управления и распределения материальных благ конкуренция подавляется, что неизбежно приведет к его стагнации и последующей деградации. Подобное общество предсказано в целом ряде антиутопий: от литературного бестселлера 1930-х гг. «Дивный новый мир» О. Хаксли до многочисленных их киноверсий.

Альтернативой концепции «инклюзивного капитализма» может быть **вариант № 2** развития будущего общества под условным названием «Мир-организм». Это общество, где при наличии глубокой профессиональной специализации населения нет дискриминации, управление осуществляется на основе сетевых технологий, которые используются для «синхронизации» коллективной деятельности и осуществления прямой демократии. Большую роль играет идеология (в виде этических норм и самоограничений, подавляющих антагонистическую конкуренцию), устанавливающая систему правил выработки согласованных решений. При этом неантагонистическая конкуренция не подавляется, а, наоборот, поощряется, но канализируется в форме соревновательной конкуренции в сфере спорта,

науки и технологий, в творческие профессии и т.п. Деятельность управленцев контролируется обществом (это обеспечивается информационной прозрачностью и сетевыми платформами).

Такой подход позволяет формировать управленческий аппарат на основе меритократических принципов. Функционирование такого общества аналогично функционированию биологического организма, где все органы специализированы, но действуют согласованно, не подавляя друг друга. Это общество, где численность населения устанавливается естественным образом, а технологический рост не тормозится в силу поощрения творческой активности всех социальных слоев. По существу, вариант № 2 становления будущего общества под условным названием «Мир-организм» — это реализация идей великих российских ученых-гуманистов В. Вернадского, Н. Кондратьева, П. Сорокина, Н. Моисеева, И. Пригожина, С. Капицы и др.

Указанные варианты — это крайние альтернативы. В чистом виде они, возможно, не реализуются, но очень важно, по какому пути пойдет формирование будущего общества: по направлению к варианту № 1 или варианту № 2. Первый путь — это когда конкурентное начало в социальных отношениях превалирует над кооперативным началом. Второй — когда во главу угла ставится достижение общих целей, кооперация, а не конкуренция.

При этом переход к варианту № 1 — это инерционный сценарий, он не требует перестройки общественного сознания, настроенного на продолжение эпохи конкуренции, в том числе геополитической. А вот переход к варианту № 2 сталкивается с принципиальными сложностями. Хотя великие мыслители, прежде всего российские, уже обрисовали основополагающие принципы этого пути, детальные вопросы, связанные с проектированием новых принципов человеческих и социальных отношений, еще не проработаны. Для этого требуется новая идеология и время, измеряемое поколениями (таблица).

Варианты глобального развития

№ 1	№ 2
«Социально-ориентированный капитализм» или «инклюзивный капитализм»	Ноосферно-гуманистический «Мир-организм»
Угрозы: «новый феодализм», «цифровой тоталитаризм», сохранение гегемонии «глобального Запада»	Угрозы: недостаток стройной системы представлений о будущем обществе
Инерционный путь глобального развития	Путь, требующий проработки и принятия широкими слоями общества разных стран мира

Вариант № 2 может и должен стать *российским проектом мирового развития*. Он нужен не только России, он нужен миру в целом, поскольку именно Россия способна предложить в сложившихся условиях благопри-

ятный для человечества путь развития, основанный на переходе от конкуренции (лежащей в основе западной цивилизации) к сотрудничеству (лежащему в основе российской цивилизации). В этом заключается миссия и ключевая роль России в современную эпоху. Но для начала России необходимо быстрое восстановление своей *цивилизационной субъектности*. От того, насколько быстро это произойдет, зависит, сможет ли наша страна пройти через современный кризисный период и какую роль она будет играть в будущем мироустройстве.

При этом важно понимать, что переход к новому мироустройству будет длительным и болезненным (как любая кардинальная структурная перестройка). Он будет начинаться с кризиса, начало которого мы наблюдаем в настоящее время, и, скорее всего, развиваться последовательно, проходя через следующие этапы, при этом каждый этап представляет собой *превалирование определенного сценария глобального развития, черты которого в той или иной степени будут присутствовать на каждом этапе*.

Сценарий (этап) № 1: ожесточенные попытки Запада (прежде всего США) сохранить свое доминирование, принимающие форму «гибридной» войны.

Сценарий (этап) № 2: хаотизация международных отношений (политических, экономических), разрушение ранее действовавших правил и договоров, крах прежнего миропорядка; фактически, этап деглобализации в циклическом развитии мира.

Сценарий (этап) № 3: регионализация, образование нескольких крупных региональных и *цивилизационных* блоков и формирование системы взаимодействий между ними, которые могут развиваться как в направлении усиления соперничества («война цивилизаций», по С. Хантингтону), так и в направлении сотрудничества (партнерство цивилизаций, по Ю.В. Яковцу).

Сценарий (этап) № 4: формирование и институализация нового миропорядка на основе того мирового проекта, который окажется наиболее успешным на данном этапе (№ 3). Начнется новый этап глобализации, всеобщей интеграции на новых началах, более глубокой, чем она была в начале XXI в., возможно, ее следует называть «суперглобализацией».

Все сценарии будут развиваться одновременно, но с различной интенсивностью (рис. 3). Мир сложен, велик и разнообразен, на каждом этапе глобального развития — от нынешнего острокризисного до будущей «новой глобализации» — будут присутствовать элементы разных сценариев. Но при этом необходимо понимать, что цели и задачи политики в рамках каждого сценария должны исходить из накладываемых им условий. Локальные задачи должны подчиняться общему плану действий и быть с ним увязаны.

Сейчас остро целесообразно осуществить последовательное «проектирование будущего» на основе понимания и учета особенностей конкретного этапа глобальной трансформации и его взаимосвязи с другими этапами. Методическое обеспечение такого «проектирования» — важнейшая задача аналитиков России. Естественно, на каждом этапе глобальной

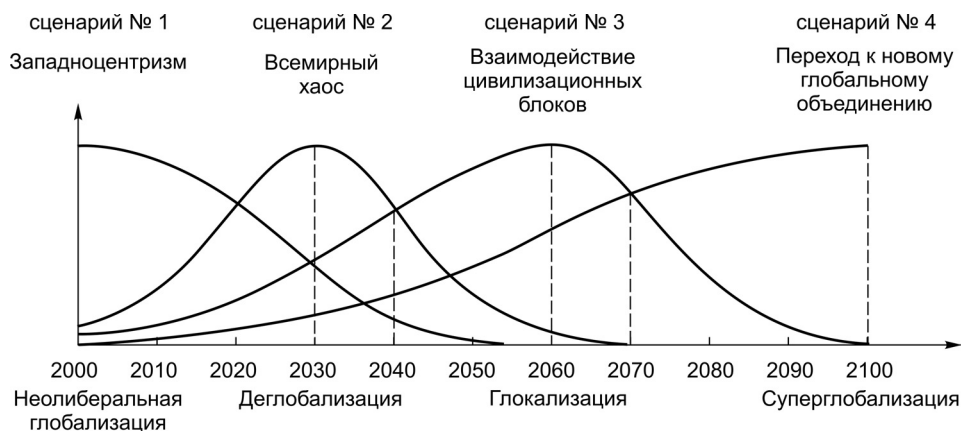


Рис. 3. Интенсивность различных сценариев (этапов) глобального развития в XXI в.

трансформации есть своя специфика и свои задачи, которые должна решать Россия.

Ключевым условием для формирования российского проекта мироустройства являются кардинальные изменения в идеологической сфере, определяющей приоритеты стратегического целеполагания. Необходимо решительно отказаться от либеральной идеологии, ставшей в настоящее время идеологическим оружием Запада. Необходим переход на цивилизационный тип мышления (поскольку именно цивилизационные блоки в условиях глобализации будут основными геополитическими и геоэкономическими акторами), при этом взаимодействие цивилизаций необходимо направить на путь партнерства, а не соперничества. Сделать это может только Россия, которая в силу своих цивилизационных особенностей находится между Востоком и Западом и имеет многовековой опыт сотрудничества как с восточными, так и с западными странами.

В рамках каждого сценария должны быть поставлены конкретные задачи:

сценарий № 1: необходимо обеспечить противостояние давлению «коллективного Запада», отказ от идеологии либерализма, преодоление изломов мировоззрения 1990-х гг. (патриотизм, скрепа — территория);

сценарий № 2: не допустить хаос, который может возникнуть в мире в условиях деглобализации, но при этом завершить цивилизационную самоидентификацию на основе опыта исторического развития России, опыта объединения всех народов Российского государства в систему «свой—свой», а также обеспечить формулирование российской цивилизационной идеологии на основе традиционных духовных ценностей (скрепа — культура, религия, духовная сфера);

сценарий № 3: необходимо выйти на взаимодействие цивилизаций, реализацию стратегии их партнерства на примере и в рамках прежде всего таких объединений с участием России, как БРИКС, ЕАЭС, ШОС и др.; необходимо провести выявление общего в идеологических основаниях

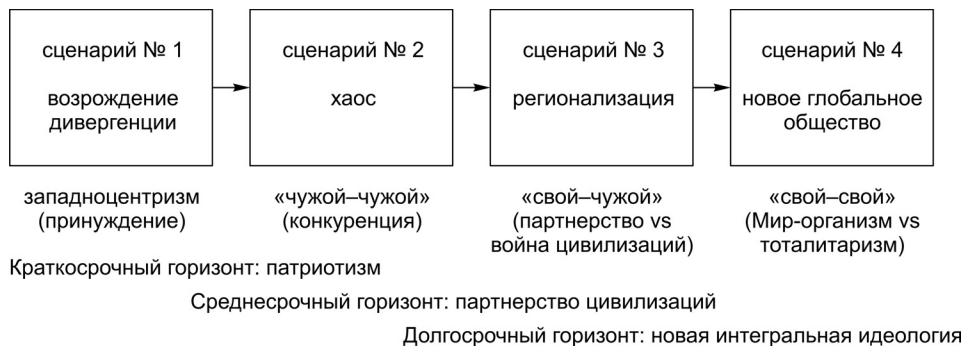


Рис. 4. Стратегия действий России в эпоху глобального фазового перехода

(религиях) различных цивилизаций, а также формирование «образа будущего» на основе цивилизационного синтеза (партнерство цивилизаций);

сценарий № 4: предполагается завершить формирование нового мироустройства, новой этики (или идеологической основы глобальной системы «свой—свой»), а также институтов нового мироустройства, обеспечивающих единство многообразия (новая идеология) (рис. 4).

Россия — это *страна-цивилизация*, прошедшая долгий и сложный исторический путь со многими достижениями и потрясениями, но получившая в ходе своего развития опыт неприятия как абсолютного либерализма, так и авторитаризма. Мы очень богаты природными ресурсами, которые будут стоить все дороже по мере нарастания потребностей в них. Среди самых богатых по этому показателю стран большинство — друзья и партнеры России. В целом, несмотря на сложность современной ситуации, Россия имеет наибольший потенциал среди других стран и цивилизаций для формирования привлекательного для народов мира облика мироустройства, соответствующего наступающей новой исторической эпохе. Задача аналитиков России — осуществить эту проектную работу.