

Печерская Надежда Марковна
канд. психол. наук, мл. науч. сотр.
Института междисциплинарных исследований
глобализации и процессов глокализации,
сетевой кафедры ЮНЕСКО РГЭУ (РИНХ)
nadiepecherski4@mail.ru

ПОНЯТИЕ ПАТРИОТИЗМА В АСПЕКТЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ДИСКУРСА

Pecherskaya N.M.
Candidate of Psychological Sciences,
Junior researcher,
Institute of Interdisciplinary Studies
of Globalization and Glocalization Processes,
UNESCO Network Department,
Russian State University of Economics
nadiepecherski4@mail.ru

CONCEPT OF PATRIOTISM IN THE ASPECT OF INTERDISCIPLINARY DISCOURSE

Введение. Понятие патриотизма рассматривается с привлечением междисциплинарного подхода в контексте исследовательской философии и исторической психологии. В религиоведении о патриотизме рассуждают как о духовности и благородстве. Исследовательская психология религиозное мировоззрение делает неотъемлемой составляющей процесса его формирования, а нормативно-ценностный аспект — главным условием развития субъектности.

Материалы и методы. Библийские повествования. Источниковедение. Системно-психологическая модель рефлексии и речевой организации.

Результаты исследования. Наррадигмальное строение библийского повествования фиксирует историко-психологическую трансформацию персонажного модуса с появлением главных нарративов патриотизма. Аспекты речевой организации определяют последовательность его вербализации. Системно-психологическая модель рефлексии оценивает закономерности его формирования в персонажном модусе.

Обсуждение. Недостаточная представленность роли лидеров в кризисные периоды развития общества задает вектор междисциплинарного изучения нормативно-ценностного аспекта субъектности, в котором урегулированы целостности отношений следования ценностям толерантности, милосердия, корректности, понимания, помощи, сотрудничества. Гражданская детерминированность в библийских образах Понтия Пилата и апостола Павла репрезентативна образом Иисуса Христа непосредственно у первого в граждански-правовом формате

«помиловать-казнить» и опосредованно последователями христианства у второго — «казнить-помиловать». Являясь в европейской культуре главными нарративами о человеке как высшей ценности, они в глобальном масштабе влияют на гражданскую лояльность.

Заключение. Ценностно-нормативный характер библейского повествования позволяет гибко координировать религиозные значения с современными концептами, сохраняя главные нарративы человечества в пространстве глобального патриотизма.

Ключевые слова: религиозное мировоззрение, патриотизм, ценностно-нормативный аспект, нарративы человечества.

Introduction. We consider the concept of civic patriotism with an interdisciplinary approach in the context of research philosophy. In religious studies they reason about patriotism as spirituality and nobility. Research psychology makes the religious worldview an integral part of the process of its formation, and the normative-value aspect is the main condition for the development of subjectivity.

Material and methods. Biblical narratives corresponding to the narradigm cycle of their development. Source study. System-psychological model of reflection and civic activity speech organization.

Results of the study. The narradigm structure of the biblical narrative captures the historical and psychological transformation of the character mode with the emergence of the main narratives of civic patriotism. Aspects of human speech organization determine the sequence of verbalization of a sense of patriotism. The system-psychological model of reflection evaluates the laws of its formation in the character mode.

Discussion. Images of a religious worldview set the vector for the study of the normative-value aspect of subjectivity, in which regulated relations of values of tolerance, mercy, correctness, understanding, help, cooperation. Civil determinism in the biblical images of Pontius Pilate and the Apostle Paul is representative of the image of Jesus Christ directly in the first in the civil law format “the pardon procedure — the verdict about punishment” and indirectly by the followers of Christianity in the second — “the verdict about punishment — the pardon procedure”. Being the main narratives in European culture about a person as the highest value, they globally influence political diplomacy.

Conclusion. The value-normative nature of the biblical narrative allows you to coordinate religious meanings flexibly with modern psychological, linguistic concepts of civic activity and a linguistic personality, while maintaining the main narratives of humanity in the space of global patriotism.

Key words: religious outlook, civic patriotism, value-normative aspect, human narratives, global patriotism

Введение

Проблематика патриотизма достаточно сложна как для практической, так и для экспериментальной психологии. Для политологии ракурс смещается в область просветительской миссии. В рамках обсуждений на заседаниях оргкомитета «Победа» Президент РФ В.В. Путин неоднократно упоминал о важности формирования ценностей любви к Отечеству, максимально чуткого отношения к ветеранам, базовых ценностей, проверенных

жизнью [6]. В его выступлении на неформальном саммите СНГ 20 декабря 2019 г. тема Холокоста и антисемитизма включена в обсуждение вопроса предыстории Второй мировой войны [16]. В свете обращения на Заседании совета по правам человека к вопросу о важности развития гражданского общества появляется проблема дисгармонии ценностных ориентаций [9]. Междисциплинарный дискурс представления о патриотизме выстраивается в формате модели формирующегося мировоззрения, где пространство образно-символического восприятия становится собирательным концептом взаимного дополнения, диалога двух форм культур — политической и научной.

Материалы и методы

Следуя принципам герменевтики [5], используются библейские переводы на современный русский язык конца XIX — начала XXI вв. [4, 20]. Выбор персонажных образов сделан, во-первых, с учетом концептуальных положений С.С. Аверинцева о том, что иудейская и греческая словесность в библейском повествовании отличаются степенью выраженности аутонаррации [1]. Адресант презентующий свою речь адресату от имени бога по условиям водительства иудейского народа или от себя лично, обосновывая римским гражданством. Во-первых, принимая во внимание особенности атеистического сознания как одного из этапов формирования философского мировоззрения, вводится научный концепт аспекта речевой организации [11], определяющий последовательность вербализации гражданских чувств в персонажном модусе, исключая мифологическое мировоззрение, канонизированное богодухновенностью их написания. Во-вторых, в образе Иисуса Христа гражданское самосознание нивелируется в угоду религиозному абсолютному идеалу, поэтому нами эксплицируются библейские образы (Понтия Пилата и апостола Павла), где оно вербально детализировано.

Результаты исследования

В четырех Евангелиях ограниченность авторской аутонаррации компенсируется максимальным использованием выразительных средств в описании речи римского прокуратора. В остальных посланиях апостола речь автора аутентична показателям речевой организации (таблица).

Аспект речевой организации в персонажном модусе

Название	Понтий Пилат	Апостол Павел
Языковая способность — возможность научиться вести речевое общение.	Обусловлено статусом государственной должности политика Римской империи.	Фарисей по образованию одной из философских религиозных школ Иудеи, но знакомый с греческой культурой школ эпикурейства, стоицизма [4, с. 153] и т.п.

Название	Понтий Пилат	Апостол Павел
Коммуникативная потребность проявляется в определении адресатности, направленности коммуникации, ее цели.	Иисус — руководитель нового религиозного движения. Первосвященники — религиозное руководство иудейской общины. Цель — исполнить роль справедливого судьи, избежав общественных беспорядков [4, с. 124—126].	Представители новой христианской общины в разных городах Римской империи. Римские власти. Представители других религий империи. Цель — сначала выявлять представителей новой христианской религии внутри традиционной иудейской, чтобы устранить. Затем цель меняется с точностью до наоборот — защищать и проповедовать ее основные принципы [4, с. 159].
Коммуникативные компетенции — умение общения при использовании разных регистров в пределах модели гражданской активности «вызов — выбор» [14].	Должностные полномочия римского прокуратора говорить от первого лица, предельно используя для достижения цели знание римского права для ответа на судебные иски [4, с. 124—126].	Знание римского права. Цель — защищать свои гражданские права в условиях неопределенности [4, с. 160]; знание культуры этносов, населяющих Римскую империю. Цель — проповедовать им христианство [4, с. 159].
Языковое сознание — отражение внутреннего мира во внешнем.	Использование интеллектуального потенциала и политических полномочий применять римское право в диалоге власть — народ, направленная на обоснование невиновности Иисуса.	Использование интеллектуального потенциала и статуса своей гражданской принадлежности Римской империи при взаимодействии с различными социальными группами (иудейской общиной, философами разных школ и др.).
Речевое поведение — осознанная и неосознанная система поступков, раскрывающих характер и образ жизни человека.	Защита руководителя нового религиозного направления. Попытка традиционной религии выбора в выполнении приговора. Вербализация личных чувств сомнения в процессе принятия решения. Итоговое вынесение приговора с целью обеспечения общественного порядка.	Защита себя от правоохранительных органов. Теоретическое обоснование нормативно-ценностных преимуществ новой религии христианства в диалоге с различными социально-этническими группами. Структурирование христианской проповеди о системе экзистенциальных и социальных ценностей как вербальной формы функционирования рефлексивного механизма в формате представлений о духовных ценностях мира, прав, свобод личности и др.

Системно-психологическая модель рефлексии [22] позволяет в координации религиозных значений патриотизма видеть разные уровни нормативно-ценностного аспекта субъектности образов Понтия Пилата и апостола Павла:

Социокультурный — социальный энтузиазм в формате многообразия религиозных этносов и диалога с ними [4, с. 35, 135, 153].

Аксиологический — познавательный интерес к религиозным значениям гражданского патриотизма на уровне переживаний ценностей [4, с. 126, 202, 203].

Историко-научный — поиск теоретических подходов в изучении религиозных институтов как гражданских [4, с. 126, 153].

Эмпирический — стимульный материал для расширения мировоззренческих религиозных смыслов [4, с. 96, 150].

Методологический — ассимиляция религиозно-философских категорий применительно к гражданской активности в формате вызов — выбор [4, с. 35, 266].

Логический — нормативно-ценностная матрица пошагового рассуждения о гражданском обществе, включая правовой аспект религиозных институтов [4, с. 96, 152].

Экспериментальный — механизм творческого мышления по решению вслух конкретных задач гражданской активности в пределах нормативно-ценностного аспекта субъектности [4, с. 58—59, 250].

Теоретический — анализ основных направлений и концепций, максимально адаптивных к предметной области. С учетом двух альтернативных гипотез логической и психологической, а именно идеалов будущего гражданского общества, коллективных архетипов героев [25, с. 293], задействованных в этом процессе, завершенных гештальтов как результата вовлеченности религиозной идентичности в жизнь гражданского общества [4, с. 96, 58—59, 126, 141, 234, 247].

Онтологический — экспликация рефлексивного Я применительно к ситуациям религиозной веры [4, с. 96, 263].

Системно-методический — использование метода содержательно-смыслового анализа религиозного мировоззрения путем вычленения речевых высказываний о патриотизме [4, с. 35, 152].

Исследовательский — трансформация рефлексии в гносеологически обоснованный принцип подлинности религиозного нарратива, влияющего на формирование ценностных коннотаций гражданской позиции личности [4, с. 96, 188].

Прикладной — рефлексивная регуляция нормативно-ценностного аспекта субъектности в различных циклах прикладных изысканий предметной области гражданских чувств по различным направлениям [4, с. 35, 254, 261].

Эргономический — системно-типологический анализ структуры оперативной деятельности и рефлексивной регуляции ее динамики при возможном стрессе, связанном с правозащитной деятельностью [4, с. 96, 152].

Обсуждение

В экономической психологии нежелание отечественных ученых заниматься научными изысканиями в области патриотизма объясняется их политизированностью, когда, изучая явление сугубо научными методами, они вынуждены были давать ему также идеологическую и политическую оценку.

В религиоведении формой патриотизма в современной интерпретации является духовность, религиозное мироощущение. Это и основа воспитания военнослужащих, и качество в результате воспитания у подрастающего поколения с использованием СМИ. Как составляющее менталитета по аналогии с верой, соборностью, духовностью, здравым смыслом — это устремленность к новому, лучшему посредством такой черты характера как благородство [12, с. 72—87]. В формате исследовательской философии религиозное мировоззрение является диатрибической проекцией формирующегося мировоззрения, упрощенно, как представления о себе и своем месте в мире. Оно отличается верой в существование сверхъестественных сил и их главенствующей роли в мироздании и жизни людей. Религиозная вера рассматривается как особое переживание и проявляется в поклонении этим силам. При этом религиозное мировоззрение тяготеет периодически к мифологизации или демифологизации посредством философского мировоззрения. Мифологическое определяется представлениями о трех мирах — небесном, земном и подземном. Они наполнены мистическими существами, наделенными человеческими чертами. Все это укладывается в схематическую последовательность обряд—обычай—нравственная норма—эстетическое представление, порождая мифический образ, который не нуждается в вере. Философское мировоззрение ориентируется на рациональное объяснение мира, характеризуется чувственно-образным отношением к действительности, содержит художественные и культовые элементы, представляет собой логически упорядоченную систему знаний и характеризуется «стремлением теоретически обосновать положения и принципы» [23, с. 25].

Семантически набор слов, обслуживающих понятие патриотизма, употребляется в разговорной речи зачастую как синонимы и безотносительно к личным чувствам. Предметно в нем выделено чувство гордости, поскольку оно имеет отношение к достижениям и идентификации себя со своим народом, как принадлежность традициям и психологическим переживаниям. Явления шовинизма и ксенофобии — возможные негативные последствия в случае дисбаланса между гражданским и слепым патриотизмом, характеризующим терпимость либо нетерпимость к критике в адрес своей родины. Гордиться можно не только достижениями в настоящем, но и в прошлом, делая их глобально легендарными, погружая в ореол символов, которые естественны для образно-символической природы восприятия человека. В психолингвистике этимология слов «родина» — от «родить», «отечество» — от «отец, заботящийся», а «государство» — от «государь» расширяет область приложения понятия по социальным

группам [8, 17]. Семья и работа [7], политика [13] в хронотопе прошлое— настоящее— будущее [19] пространственно-временных характеристик художественного образа. Медиакритика помещает гражданственность в формат информационной динамики СМИ, привлекая понятие преступного сознания, которое, замалчивая или искажая факты, игнорирует гуманистический принцип человека, что влияет на представления о диалоге общества с властью. Перегруженность информационного пространства приводит к взаимным обвинениям [2].

Глобализация мира ставит задачу обеспечения глобальной безопасности, которая становится все более разнособъектной и неделимой [10, 21, 24]. При этом концепция глобальной безопасности учитывает интересы и поведение негосударственных, или новых транснациональных, акторов. Это актуально, когда целый ряд исследователей говорит о мозаичной самоидентификации, когда в гражданском самосознании борются разные пласты лояльности — к семье, этнической группе, нации, церкви, к той или иной организации, вероятно, даже к институтам, опирающимся на общечеловеческие идеалы гуманизма. Показателен пример оценок истории Холокоста, в которой политической идеологией преступного режима была обесценена жизнь человека и его этническая принадлежность. Религиозное мировоззрение поддерживается образно-символической природой своего содержания. Этим обеспечивает не только свое сохранение в культурном наследии, находящемся под защитой ЮНЕСКО, но и гарантирует ценностную стабильность системы мировоззрения в условиях неопределенности. Возможно, этим объясняется и популярность церкви на территории РФ в 90-х гг. XX в., дальнейшим появлением мема «духовные скрепы». Мыслители выводят высшую ценность, т.е. святое, за пределы иерархии мира ценностей, называя абсолютной. М. Шеллер поместил истинное, благородное, прекрасное, доброе, святое в систему ценностей, отличных только от эмпирической природы разных благ. Патриотизм выступил как одна из таких скреп, вместо советской идеологии.

Культурология использует религиозное повествование как ключ к разгадыванию культурного кода нации. М. Швыдкой делает «отцом» глобалистики образ апостола Павла, в котором стираются этнические различия, когда нет ни эллина, ни иудея [2]. Влияние христианства на российское общество размывается культурой татаро-монгольской орды, петровской Руси, Советского Союза, который был глобальным фактором появления нового искусства и его символов. Влияние глобальных процессов цивилизации затрагивает тему человека как меры всех вещей. Современный человек меняет ценности на комфорт. Видны аксиологические метаморфозы, на которые указывает буддизм. Человек создан для того чтобы его любили, а вещи — чтобы ими пользовались. Сейчас — наоборот. Ценностные приоритеты вторичны в угоду личной выгоде. На глобальном уровне — использование человека как инструмента, независимо от его социального статуса, будь то политический, религиозный лидер или простой гражданин, приводит к кризису. Н. Солженицына говорит о пагубности приоритета решать вопросы этических категорий добра и зла в зависимости от лич-

ных предпочтений [2]. Показателен в этом смысле аксиологический принцип образования в СССР — «Человек — высшая ценность». М. Швыдкой обращает внимание на призыв религиозного лидера Католической церкви вернуться к первоначальному христианству, основой которого является эта ценность [3].

Историко-психологическая оценка смены религиозной парадигмы на научную объясняет, что в период Нового времени доминирует влияние оценивать роль Библии в жизни верующего как примера для подражания. Обосновывается право верующего свободно исследовать канонические книги параллельно литургическому их использованию. Релятивизм религиозные коннотации делает предметом вкуса, субкультуры. Историческая психология утверждает, что наррадигмальное строение знания об образах позволяет гибко координировать религиозные значения с современными концептами о ценностно-нормативном аспекте субъектности, в котором функционально урегулированы целостности отношений следования ценностям толерантности, милосердия, корректности, понимания, помощи, сотрудничества. Формат психологии времени учитывает, что попытки индивида восстановить прошлое в настоящем последовательно сопровождается эмоциональной тупостью, обусловленностью только личной выгодой, творческим мышлением или волей. Первое исключает переживания, поскольку представляет собой обеднение эмоциональных проявлений, ограниченных культовой обрядностью. Второе порождает фанатизм. Остальное уравнивается стремлением к целостности религиозного образа. Обоснование подлинности евангельского повествования на каждом из этапов трансформации книжности заканчивалось созданием очередного мировоззренческого образа Иисуса: канонически утвержденного божьего сына, атеистического (в советский период) — лжеца и обманщика, мифологического — придуманного людьми мифа, нарративного с учетом вкусов и интересов автора, создающего его, научно синхронизированного с отложенным результатом до времен, когда наука в состоянии будет объяснить сверхъестественные явления. Междисциплинарные образы религиозных лидеров после этого начинают существовать в конкурентных и идентитарных проекциях отношений к религиозным институтам, как идеологически вредным или исторически участвующим в политических выборах. В христологическом образе гражданское самосознание нивелируется в угоду религиозному абсолютному идеалу. Образом прокуратора и апостола оно вербально детализировано. Понтий Пилат — символ государственной власти, поддерживающей диалог с людьми, стремясь сохранить его доверительный характер с целью избегания беспорядков. Образ апостола Павла — символ основоположника догматов религиозной субкультуры посредством гражданских прав и свобод. В данном случае религиозно-символическое понимание существенно влияет на представления о взаимодействии гражданских институтов и власти в правовом поле как явления, имеющего постоянное мотивационное значение для чувства патриотизма. Двухтысячелетний период функционирования христианства как социального института и проповеди как вербальной формы существования

религиозного мировоззрения историко-психологически обосновывает статус представленных гражданских нарративов как базовых ценностей, проверенных временем, или глобальных нарративов человечества. Их влияние на становление европейских гражданских институтов объясняет и факт появления в Германии Христианского демократического союза, и участие религиозных лидеров, Папы Римского Франциска I в процессе политической истории, принятия решений по вопросам достижения мира как общечеловеческой ценности [18], актуальность которой стала очевидной после жертв Холокоста и Второй мировой войны. Сакрализация либо десакрализация образов политических лидеров в формате оценок исторических событий в ее ходе является, с одной стороны, наследием Византийского этапа в истории библеистики как менее творческого в сравнении с другими по причине обожествления государства и государей. С другой стороны, дискретности сознания, проявившего себя на переломе советской и постсоветской эпох в оценке отечественной истории.

Заключение

Рассмотрение понятия патриотизма в аспекте междисциплинарного дискурса позволило выделить в нем ценностно-нормативный аспект субъектности, гибко координируя религиозные значения с современными знаниями о патриотизме, гражданской активности, рефлексии, языковой личности. В пределах модели исследовательской философии два образа Понтия Пилата и апостола Павла граждански детерминированы вокруг образа Иисуса Христа в правовом поле. В европейской культуре эти междисциплинарные образы, являясь главными нарративами о человеке как высшей ценности, в глобальном масштабе влияют на гражданскую лояльность по отношению к преступному сознанию, как оно представлено в этике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аверинцев С.С.* Риторика и истоки европейской литературной традиции. М.: Языки русской культуры, 1996.
2. Агора Глобальные процессы цивилизации и их влияние на общество и культуру. Эфир 21.12.2019. URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2231459/video_id/2255803/ (дата обращения: 22.12.2019).
3. Агора. Культурный код нации: Что это? Эфир 23.11.2019. URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2222898/video_id/2245441/ (дата обращения: 14.12.2019).
4. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Канонические. Минск: Принткорп, 2006.
5. *Верклер Г.А.* Герменевтика. Принципы и процесс толкования. Мичиган: Бейкер Брук Хаус; Гранд Рапидс, 1995.
6. Владимир Путин на заседании оргкомитета «Победа». Прямой эфир 11.12.2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NhvLA1XQXKM> (дата обращения: 12.12.2019).

7. Героев тех дней помним мы имена. Ростов-н/Д.: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2015.
8. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. СПб: Диамант, 1996.
9. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62285/videos> (дата обращения: 13.12.2019).
10. *Ильин И.В., Леонова О.Г.* Глобальные универсальные ценности и гуманитарные технологии в международной политике // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 1. С. 3—10.
11. *Карасик В.И.* Языковой круг: Личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
12. *Колтунова К.А., Малевич Т.В.* Понятие «духовность» в современной российской литературе // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. Т. 1, № 6(56). С. 72—87.
13. Комплексный анализ социально-экономического развития города Ростов-на-Дону: Сравнительная динамика и ключевые тренды / Под ред. А.У. Альбекова. Ростов-н/Д.: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2019.
14. Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании — 2018 // Академический мир и проблемы становления цифрового общества. Т. 2. Ч. 2. Ростов-н/Д; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2018.
15. Междисциплинарные проблемы международных отношений в глобальном контексте / Под ред. А.У. Альбекова, А.М. Старостина. Ростов н/Д: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2019.
16. Неформальный саммит СНГ. Президент России. Выступление 20 декабря 2019 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62376> (дата обращения: 20.12.2019).
17. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. Екатеринбург: Урал-Советы, 1994.
18. Папа Римский призвал молиться за Украину перед «нормандской встречей». Видео. URL: <https://delo.ua/economyandpoliticsinukraine/papa-rimskij-prizval-molitsja-za-ukrainu-pered-361714/?fbclid=IwAR06TlhDAYu1CBoFLZXkFnTizv3rAsS8doICXbItXB6X1tM-YNXft8wWPEA> (дата обращения: 10.12.2019).
19. *Печерская Н.М.* Мировая премьера фильма «Собибор» // Экономист. 2018. 10 дек.
20. Радостная весть. Новый завет в переводе с древнегреческого. М.: Изд-во РБО, 2007.
21. *Саямов Ю.Н.* О философии, ценностях и смыслах международных отношений // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 1. С. 68—81.
22. *Семёнов И.Н.* Взаимодействие исследовательской психологии и практического человекознания в изучении и развитии рефлексивно-творческого мышления и личности // Взаимоотношения исследовательской и практической психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревич. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2015. С. 427—461.
23. *Старостин А.М.* Исследовательская философия. Ростов н/Д.: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2018.
24. *Чумаков А.Н.* Культурно-цивилизационные исследования: Их роль и ценность в глобальном мире // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 1. С. 30—44.
25. Этническая психология: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2018.

REFERENCES

1. Averintsev S.S. 1996. Rhetoric and the origins of the European literary tradition. Moscow, Languages of Russian culture. (In Russ.)
2. Agora Global processes of civilization and their impact on society and culture. Broadcast 21.12.2019. Available at: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2231459/video_id/2255803/ (accessed: 22.12.2019). (In Russ.)
3. Agora. The cultural code of the nation: what is it? Broadcast 23.11.2019. Available at: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2222898/video_id/2245441/ (accessed: 14.12.2019). (In Russ.)
4. *Bible. Books of Holy Scripture of the old and New Testaments. Canonical.* 2006. Minsk, Printcore. (In Russ.)
5. Verkler G.A. 1995. *Hermeneutics. Principles and interpretation process.* Michigan: Baker Brook House; Grand Rapids.
6. Vladimir Putin at a meeting of the Pobeda organizing Committee. Live broadcast 11.12.2019. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=NhvLA1XQXKM> (accessed: 12.12.2019). (In Russ.)
7. *We remember the names of the heroes of those days.* 2015. Rostov-on-Don: Publishing and printing complex of RSEU (RINH). (In Russ.)
8. Dal V. 1996. *Explanatory dictionary of the living great Russian language.* Saint Petersburg: Diamant, vol. 1. (In Russ.)
9. Meeting of the Council for civil society development and human rights. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/62285/videos> (accessed: 13.12.2019). (In Russ.)
10. Ilyin I.V., Leonova O.G. 2018. Global universal values and humanitarian technologies in international politics. *Bulletin of the Moscow University. Series 27: Globalistics and Geopolitics*, no 1, pp. 3–10. (In Russ.)
11. Karasik V.I. 2002. *Language circle: personality, concepts, discourse.* Volgograd: Peremena. (In Russ.)
12. Koltunova K.A., Malevich T.V. 2014. The Concept of “spirituality” in modern Russian literature. *Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities*, vol. 1, no 6(56), pp. 72–87. (In Russ.)
13. Albekov A.U. (ed.). 2019. *Comprehensive analysis of the socio-economic development of the city of Rostov-on-Don: comparative dynamics and key trends.* Rostov-on-Don, Publishing and printing complex of RSEU (RINH). (In Russ.)
14. *Interdisciplinarity in modern social and humanitarian knowledge — 2018.* 2018. In *The academic world and the problems of establishing a digital society*, vol. 2, part 2. Rostov-on-Don, Taganrog, Publishing house of the southern Federal University. (In Russ.)
15. Albekov A.U., Starostin A.M. (eds.). 2019. *Interdisciplinary problems of international relations in a global context.* Rostov-on-Don, Publishing and printing complex of RSEU (RINH). (In Russ.)
16. Informal CIS summit. President of Russia. Speech on December 20, 2019. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/62376> (accessed: 20.12.2019). (In Russ.)
17. Ozhegov S.I. 1994. *Dictionary of the Russian language.* Yekaterinburg, Ural-Soviets. (In Russ.)
18. Pope urged to pray for Ukraine before “Normandy meeting” (Video). Available at: <https://delo.ua/economyandpoliticsinukraine/papa-rimskij-prizval-molitsja-za-ukrainu-pered-361714/?fbclid=IwAR06TlhDAYu1CBoFLZXkFnTizv3rAss8doicxbltxb6x1tm-YNXft8wWPEA> (accessed: 10.12.2019).

19. Pecherskaya N.M. 2018. World premiere of Sobibor. *Economist*, December 10, p. 8. (In Russ.)
20. *Glad tidings. New Testament translated from ancient Greek*. 2007. Moscow, RBO Publishing house. (In Russ.)
21. Sayamov Yu.N. 2018. On philosophy, values and meanings of international relations. *Bulletin of the Moscow University. Series 27: Globalistics and Geopolitics*, no 1, pp. 68—81. (In Russ.)
22. Semenov I.N. 2015. *Interaction of research psychology and practical human knowledge in the study and development of reflexive and creative thinking and personality*. In Zhuravlev A.L., Yurevich A.V. (eds.). *Relationship of research and practical psychology*. Moscow, Publishing house of the Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 427—461. (In Russ.)
23. Starostin A.M. 2018. *Research philosophy*. Rostov-on-Don, Publishing house of Rostov state University (RINH). (In Russ.)
24. Chumakov A.N. 2018. Cultural and civilizational studies: their role and value in the global world. *Bulletin of the Moscow University. Series 27: Globalistics and Geopolitics*, no 1, pp. 30—44. (In Russ.)
25. *Ethnic psychology. Textbook*. 2018. Moscow, INFRA-M. (In Russ.)

ТРАНСЛИТЕРАЦИЯ

1. *Averincev S.S. Ritorika i istoki evropejskoj literaturnoj tradicii*. M.: Jazyki rus-skoj kul'tury, 1996.
2. Agora Global'nye processy civilizacii i ih vlijanie na obshhestvo i kul'turu. Jefir 21.12.2019. URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2231459/video_id/2255803/ (data obrashcheniya: 22.12.2019).
3. Agora. Kul'turnyj kod nacii: Chto jeto? Jefir 23.11.2019. URL: https://tvkultura.ru/video/show/brand_id/61882/episode_id/2222898/video_id/2245441/ (data obrashcheniya: 14.12.2019).
4. Biblija. Knigi svjashhennogo pisanija Vethogo i Novogo zaveta. Kanonicheskie. Minsk: Printkorp, 2006.
5. *Verkler G.A. Germenevtika. Principy i process tolkovanija*. Michigan: Bejker Bruk Hous; Grand Rapids, 1995.
6. Vladimir Putin na zasedanii orgkomiteta «Pobeda». Prjamoj jefir: 11.12.2019. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=NhvLA1XQXKM> (data obrashcheniya: 12.12.2019).
7. Geroev teh dnej pomnim my imena. Rostov-n/D.: IPK RGJeU (RINH), 2015.
8. *Dal' V. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka*. T. 1. SPb.: Diamant, 1996.
9. Zasedanie Soveta po razvitiju grazhdanskogo obshhestva i pravam cheloveka. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62285/videos> (data obrashcheniya: 13.12.2019).
10. *Il'in I.V., Leonova O.G. Globalnye universal'nye cennosti i gumanitarnye tehnologii v mezhdunarodnoj politike // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 27. Globalistika i geopolitika*. 2018. № 1. S. 3—10.
11. *Karasik V.I. Jazykovoj krug: Lichnost', koncepty, diskurs*. Volgograd: Peremena, 2002.
12. *Koltunova K.A., Malevich T.V. Ponjatje «duhovnost'» v sovremennoj rossijskoj literature // Vestn. Pravoslavnogo Svjato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta*. 2014. T. 1, № 6(56). S. 72—87.
13. Kompleksnyj analiz social'no-jekonomicheskogo razvitija goroda Rostov-na-Donu: sravnitel'naja dinamika i ključevye trendy // Pod red. A.U. Al'bekova. Rostov-n/D.: IPK RGJeU (RINH), 2019.

14. Mezhdisciplinarnost' v sovremennom social'no-gumanitarnom znanii — 2018 // Akademicheskij mir i problemy stanovlenija cifrovogo obshhestva. T. 2. Ch. 2. Rostov-n/D; Taganrog: Izd-vo JuFU.
15. Mezhdisciplinarnye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij v global'nom kontekste / Pod red. A.U. Al'bekova, A.M. Starostinf. Rostov-n/D: IPK RGJeU (RINH), 2019.
16. Neformal'nyj sammit SNG. Prezident Rossii. Vystuplenie 20.12.2019. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62376> (data obrashcheniya: 20.12.2019).
17. *Ozhegov S.I.* Slovar' russkogo jazyka. Ekaterinburg: Ural-Sovety, 1994.
18. Papa Rimskij prizval molit'sja za Ukrainu pered «normandskoj vstrechej» (Video). URL: <https://delo.ua/economyandpoliticsinukraine/papa-rimskij-prizval-molitsja-za-ukrainu-pered-361714/?fbclid=IwAR06TlhDAYu1CBoFLZXkFnTizv3rAsS8doICXbltXB6X1tM-YNXft8wWPEA> (data obrashcheniya: 10.12.2019).
19. *Pecherskaja N.M.* Mirovaja prem'era fil'ma «Sobibor» // *Jekonomist*. 2018. 10 dek. S. 8.
20. Radostnaja vest'. Novyj zavet v perevode s drevnegrecheskogo. M.: Izd-vo RBO, 2007.
21. *Sajamov Ju.N.* O filosofii, cennostjah i smyslah mezhdunarodnyh otnoshenij // *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 27. Globalistika i geopolitika*. 2018. № 1. S. 68—81.
22. *Semjonov I.N.* Vzaimodejstvie issledovatel'skoj psihologii i prakticheskogo che-lovekoznanija v izuchenii i razvitii refleksivno-tvorcheskogo myshlenija i lichnosti // *Vzaimootnoshenija issledovatel'skoj i prakticheskoi psihologii* / Pod red. A.L. Zhurav-ljova, A.V. Jurevich. M.: Izd-vo Instituta psihologii RAN, 2015. S. 427—461.
23. *Starostin A.M.* Issledovatel'skaja filosofija. Rostov-n/D.: IPK RGJeU (RINH), 2018.
24. *Chumakov A.N.* Kul'turno-civilizacionnye issledovanij: Ih rol' i cennost' v global'nom mire // *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 27. Globalistika i geopolitika*. 2018. № 1. S. 30—44.
25. *Jetnicheskaja psihologija*. Uchebnik. M.: INFRA-M, 2018.